

УДК 330.14.01+008:14

А.И. Киселёв

## ПАТРИОТИЗМ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ УСПЕШНОСТИ МОДЕРНИЗАЦИОННОГО ПРОЕКТА

A.I. Kiselyov

### PATRIOTISM AS A REQUIREMENT FOR A SUCCESSFUL MODERNIZATION PROJECT

#### Аннотация

В статье исследуется концептуальный статус патриотизма и его положительная роль в качестве детерминанта и гаранта прогрессирующих преобразований российского общества. Без патриотизма также невозможно достичь состояния устойчивого развития и национальной безопасности.

#### Ключевые слова

ПАТРИОТИЗМ, ЦЕННОСТИ, НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, МОДЕРНИЗАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ.

#### Abstract

In the article conceptual status of patriotism and its positive role as a determinant and a guarantor of progressing transformations in Russian society are under investigation. The condition of sustainable development and national safety is also impossible without this phenomenon.

#### Keywords

PATRIOTISM, VALUES, NATIONAL SAFETY, MODERNIZATION, PROJECT.

«Не плакать, не смеяться, а понимать» – таким виделся идеал научно-философского подхода к исследованию всех проблем еще с Нового времени. Да, Спинозовская трактовка рациональности уместна прежде всего при изучении закономерностей развития и функционирования природных явлений, но применительно к социокультурной сфере, где задействованы противоречивые интересы различных групп и общностей, искание истины всегда сопровождается целой гаммой чувств и переживаний, ибо затрагивает смысложизненные и глубинные основы человеческого существования, его культурные коды.

Посредством культуры осуществляется связь поколений, формируется национальная идентичность в ряду других сообществ, создается своеобразный центр, притягивающий ранее разрозненные или рыхло структурированные социальные слои и сплавливающий их в несокрушимый монолит, концентрируется энергия, необходимая для преодоления оков профанного бытия и пассионарного, творческого прорыва

к новым горизонтам жизни и более возвышенным целям. Культурный потенциал общества как залог и основа его пребывания в потоке времени наиболее зримо выражается в *патриотизме*. Вот почему именно он является главным объектом идеологических нападков со стороны как внешних сил, заинтересованных в умалении роли России на мировой арене в качестве экономического и геополитического конкурента и носителя альтернативного пути культурно-цивилизационного развития, так и внутренних антинациональных кланов и страт, смыкающих свои усилия, чтобы переломить или согнуть этот стержень, который удерживал до сих пор Россию в статусе суверенной державы. Нельзя сохранить крепость нации и государства без единых патриотических ценностей, укорененных в душе народа. Духовно отчужденные индивиды, социальные группы и этносы не смогут быть полноценными и самостоятельными субъектами созидательной деятельности, имеющей своей целью общее благо, общую безопасность и общую судьбу. Поэтому искажение



родного языка, осквернение и поругание святынь и символов, значимых идеалов и смыслов, пренебрежение народными традициями — путь в геополитическое и историческое небытие.

Какая сила преодолела Смуту в начале XVII века, что обеспечило победу в 1812 году и в 1945-м? Патриотизм! Патриотизм, выразившийся в массовом героизме и самоотверженности народа. Когда же смертельная опасность минует, о нем забывают и, более того, приравнивают носителей идеи патриотизма к фашистам, националистам, шовинистам, ксенофобам и экстремистам, что совершенно недопустимо и методологически неверно. Подобная подмена понятий призвана затушевать страх и породить ненависть к попыткам восстановления национального достоинства страны во всей полноте ее самобытного жизнеутверждения.

Главная цель нашего исследования — выявление сущности феномена патриотизма и определение его влияния на перспективы осуществления модернизационных преобразований российского общества.

Патриотизм возникает, если признается существование чего-то, что больше, важнее, выше меня; он деятелен, если я — отдельная личность — сопрягаю свои поступки и помыслы с интересами и благом целого, коим здесь является мой народ, моя нация, мое общество. Эта привязанность прививается через семейное воспитание, школу и систему высшего образования. И в данном контексте сверхзначимы примеры и сигналы, идущие от государства и его органов. Нельзя не признать, что сама власть повинна в оскудении патриотических настроений, так как, во-первых, актуализировала и организовывала изгнание с земли и изживание крестьянства в ходе социалистического и нынешнего либерального экспериментов, а оно является истоком, основой и носителем национальной культуры, религиозной веры и многовековых традиций. В крестьянской среде культивировались идеалы трудолюбия, справедливости, артельности, нестяжательства, миролюбия, целомудрия, терпимости, скромности, державности, сострадания, жертвенности, мессианства и служения Родине, которые слились и воплотились в образе Святой Руси. Прояснение и укрепление его в сознании людей, конечно, требовало искоренения таких негативных черт национального характера, как опрометчи-

вость, чрезмерная доверчивость (наивность), беспечность, недисциплинированность, нетерпимость, анархизм, упование на случай (авось да небось), максимализм.

К.Д. Кавелин, не отрицая темных и грубых сторон жизни, подчеркивал: «Сердцевина здорова, и ее живительные соки залечат больные места в коре: пусть только дадут им выход... не навязывая народу чуждых ему учреждений и не заключая его в бюрократические тиски... Надо верить в русский народ, надо его любить — без этого жить нельзя» [Цит. по: 2, с. 534].

А во-вторых, власть явно демонстрировала (за редким исключением) преклонение перед всем западным в ущерб исконно национальному.

Для того чтобы в очередной раз не закончилась ничем кампания по восстановлению в своих правах феномена патриотизма, современная российская власть должна много и много поработать, исправляя роковые ошибки и учитывая заблуждения, и показать свое добролюбивое отношение к народу. Это не должно быть отношение к народу — объекту управления и манипуляции его сознанием, это должно быть отношение выразителя и защитника глубинных чаяний и ценностей народа. Пора прекратить попытки перекраивать ткань народной жизни по лекалам либерального фундаментализма и начать строить цивилизацию России на фундаменте ее собственной национальной культуры. Верно сказано: «...В России большинство до сих пор еще наивно верит, что все наши бедствия происходят от отсталости... от недостатка европеизма и современности, а не от излишней подражательности...» [3, с. 181].

Без патриотизма невозможно достичь состояния национальной безопасности и устойчивого развития; сохранения самоосновной культурно-цивилизационной идентичности и консолидации народа, а также недопущения его необратимой трансформации в рыхлый конгломерат атомизированных индивидов; свободного доступа к плодотворным достижениям науки и культуры, к комфортным экологическим условиям существования для всех граждан; общего повышения качества жизни.

Однако в либерально-демократических кругах России укоренилось мнение, что последним прибежищем всех тоталитарных сил является патриотизм. То есть любовь к Родине несовместима со свободой, а последняя ис-

ключает трепетную привязанность к Отечеству. Они — антагонисты.

Но чем эти взгляды отличаются от взглядов приверженцев «Манифеста Коммунистической партии», полагающих, что у рабочего класса не может быть своего заветного «пристанища»?

Давно ли ради пролетарского освобождения и осчастлививания народов Земли сторонники троцкистской концепции перманентной революции считали уместным сжечь страну в горниле социалистического эксперимента? Когда Цицерон восклицал: «Я гражданин мира!», то, хотя субъективно, он, возможно, и стремился быть таковым, но оставался типичным представителем Римской империи и носителем ее мировоззренческих установок и предпочтений. И современные глашатаи общечеловеческих эталонов и измерений личностного бытия на самом деле рассматривают мир с точки зрения глобального проекта вестернизации, обслуживая сетевые структуры ТНК, ТНБ и «золотого миллиарда».

Подобные взгляды противостоят и христианскому учению с его призывом возлюбите ближнего своего как себя. Мои родители, моя семья, мои друзья, мои коллеги, мои земляки, мои современники, мои соотечественники, выросшие из одного «корня», спаенные единой верой и базовыми ценностями, объединенные совместной историей, образом жизни и ощущением общей судьбы, — кто роднее их на всем белом свете? Нет никого! Предпочесть своего чужому, ближнего дальнему, конкретного индивида абстрактному человеку вообще, полноте и разнообразию жизни искусственные умозрительные схемы — значит продемонстрировать некрофильское отношение к людям, свидетельствующее о тщательно скрываемом, но существующем серьезном психическом расстройстве.

Другая крайность — *лжепатриотизм*, которому присуще восхищение отечественной историей во всей совокупности ее проявлений. Он избирательно фиксирует внимание на победах, великих достижениях и свершениях своего народа и государства в области науки, техники и искусства. Я принадлежу всецело данной этнонациональной общности, и уже этого одного достаточно, чтобы высокомерно поглядывать на выходцев из других групп как заведомо низших. Подобного рода пристрастие опасно, ибо расслабляет народную волю, притупляет кол-

лективный разум, мифологизирует сложившийся порядок вещей как нечто идеальное и совершенное, усыпляет совесть и бдительность, демобилизует внутренние созидательные силы в их противодействии косности и пороку, вселяя незрячий оптимизм там, где ему нет места. «Мне чужд... этот блаженный патриотизм, этот патриотизм лени, который умудряется все видеть в розовом свете и носится со своими иллюзиями и которым, к сожалению, страдают теперь у нас многие дельные умы» [5, с. 534].

Но более чудовищен *антипатриотизм*, который выпячивает только отрицательные стороны общественной жизни России, смакуя любые допущенные промахи, ошибки, просчеты и неверные шаги, глумясь над отечественной историей, традициями и святынями народа, презирая и ненавидя их. Яд, впрыскиваемый им в массовое сознание, формирует комплекс культурно-цивилизационной несостоятельности, парализует творческую инициативу и обрекает страну на роль вечного аутсайдера или калика перехожего. «Русский либерализм не есть нападение на существующие порядки вещей, а есть нападение на самую сущность наших вещей, на самую Россию... Каждый несчастный и неудачный русский факт возбуждает в нем смех и чуть не восторг. Он ненавидит народные обычаи, русскую историю, все...» [цит. по: 1, с. 10] — эта констатация, выраженная Ф.М. Достоевским, характерна и для современного российского либерализма, сущность которого не изменилась. Объективно антипатриотизм готовит удобный плацдарм для ослабления геополитических позиций России и дальнейшей оккупации, и мировоззренческая, информационная и финансово-экономическая колонизация лишь ее поочередные этапы.

И только патриотизм способен стать надежным заслоном, предотвращающим уничтожение России как устойчивого самобытного образования. В данном контексте особое значение приобретают слова, сказанные действующим президентом Российской Федерации 12 сентября 2012 года в Краснодарском крае: «Попытки влиять на мировоззрение целых народов, стремление подчинить их своей воле, навязать свою систему ценностей и понятий — это абсолютная реальность, так же как борьба за минеральные ресурсы, с которой сталкиваются многие страны, в том числе и наша стра-



на. И мы знаем, как искажение национально- исторического, нравственного сознания приводило к катастрофе целых государств, к их ослаблению, распаду в конечном итоге, к лишению суверенитета и к братоубийственным войнам... Мы должны строить свое будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент — это патриотизм, это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это ответственность за свою страну и ее будущее».

Патриотизм — это *сопричастность* делам страны, нуждам и чаяниям народа, истории, национальной культуре и материнской природе; патриотизм — это кровно-духовное *родство*, неотторжимое единение с себе подобными людьми, спаенное общими базовыми ценностями и ощущением единой судьбы; патриотизм — изначально безотчетная *предрасположенность* к малой родине как единственной и милой, без чего не может сформироваться любовь к большой; патриотизм есть *забота* и *личная ответственность* за все, что происходит вокруг меня, и прежде всего непосредственно в социальной среде, в которой я пребываю как субъект материально-производственной, общественно-политической и управленческой деятельности; патриотизм — это *боль*, испытываемая каждый раз, когда нарастают несправедливости и неустроения общественной жизни, когда чести нации наносится какой-либо урон; патриотизм — это не только желание добра и процветания своему народу и государству, но и *борьба* с любыми проявлениями темных деструктивных сил, разрушающих духовно-нравственные устои прогрессирующей эволюции и снижающих качество человеческого потенциала страны; патриотизм — титанический *труд*, способствующий повышению уровня здоровья, материального и психологического благополучия населения и укреплению авторитета российского государства на международной арене; патриотизм предполагает также *принципиальность* и *критический взгляд* на сущее с позиций должного (как желаемого будущего), что позволяет взвешенно и системно осмысливать все положительные и отрицательные характеристики общества без всяких иллюзий и предвзятых поспешных оценок, а также не терять намечен-

ные ориентиры эволюции; патриотизм — *вера* в интеллектуальные и моральные ресурсы, могущие обеспечить достойное место стране среди государств мирового сообщества; патриотизм — это *благодарность* предкам за переданные нам по наследству плоды национальной культуры и характера, за их героические усилия в деле сохранения свободы и самоосновности, за оплаченные огнем знамена славных сражений; патриотизм — *мост*, соединяющий народы разных культур и цивилизаций, ибо только любя свой «ДОМ», можно понять чаяния и аналогичные чувства, испытываемые другими, преодолевая национальную узость; патриотизм сопряжен и с чувством непреходящей *тоски по Родине* при разлуке с ней. Вот слова пламенного русского патриота нерусского происхождения Владимира Диксона:

*Здесь намечено и размерено,  
Всё по правилу, по струне.  
Только сердце мое потеряно  
В этой вылощенной стране.*

Суммируя, можно сказать: *патриотизм — бескорыстное и свободное служение своему Отечеству и народу, принимаемое как высший смысл жизни.*

Поэтому *президент-патриот* будет не декларативно, а практически стремиться в полной мере обеспечить реализацию конституционных прав граждан, отстаивая стратегические интересы российской державы, осуществляя модернизацию всех сфер общества на благо народа, сводя на нет влияние криминалитета и олигархических кланов; *чиновник-патриот* освоит максимально эффективные методы управления финансово-экономическими, социально-политическими и культурными институтами и отношениями, отсекая от государственного аппарата непрофессионалов и коррупционеров всех мастей; *офицер-патриот* собственным примером докажет верность присяге и воинским мастерством и мужеством подвигнет рядовых солдат на самоотверженную защиту государственных границ и территориальной целостности страны; *ученый-патриот* не продаст свои «мозги» за рубеж, а своим творчеством и талантом приумножит успехи отечественной науки, без которой немислимо поддержание конкурентоспособности страны; *врач-патриот* увидит в пациенте не объект выкачивания денег, а страдающего человека, которому надо

своевременно и квалифицированно оказать помощь; *бизнесмен-патриот* не станет фальсифицировать продукцию и снижать качество товаров ради прибыли в ущерб здоровью потребителей и репутации фирмы; *студент-патриот* упорно учится для того, чтобы стать классным специалистом и воплотить полученные знания в инженерно-конструкторской, научной, педагогической, управленческой и художественной деятельности, самоутверждаясь в них в качестве достойного представителя российского общества, молодого и энергичного продолжателя соборного дела предшествующих поколений.

Исследуя перспективы возрождения России, нельзя недооценивать ответственность государства за состояние интеллектуально-духовного и патриотического потенциала общества как предпосылку модернизационного обновления страны. Экстремальность российской истории и суровость природных условий жизни (Север Евразии) обусловили повышенную значимость государства как социального института, незаменимого и необходимого для поддержания мобилизационного ресурса общества, стратегического планирования и координации деятельности регионов в целях упрочения своих позиций в качестве самостоятельного субъекта внутренней и внешней политики, направленной на защиту и реализацию национальных интересов. Поэтому ослабление его роли – притяжение смуты. Другое дело, в чьих руках государство находится. Осуществляет ли оно народовластие? В какой мере? Уместно напомнить, что все модернизации в стране, начиная с Петра I, проходили при доминировании государ-

ственной воли и государственной инициативы. В принципе модернизация имела место при тоталитарных, авторитарных, демократических режимах, в лоне капиталистических и социалистических общественных систем. Кроме того, процесс модернизации носит отпечаток национальных различий при всех равных условиях (одно дело Япония, другое – Испания или Аргентина).

Подчеркивая безусловную важность государства в жизни общества и его преобразованиях, все же согласимся с тезисом И.Г. Фихте, что его функционирование определяется более значительными феноменами: «Народ и Отечество... намного выше государства... Именно любовь к Отечеству должна управлять государством как самый высокий, последний и независимый орган власти в первую очередь потому, что она ограничивает его в выборе средств для достижения его ближайшей цели, внутреннего мира» [4, с. 197]. Стало быть, модернизационный проект может стать максимально успешным и продуктивным, если будет базироваться на принципах патриотизма и гуманизма. Если патриотичны власть, бизнес, система образования и воспитания, культура, СМИ, то обеспечены и созидательная активность, и творческий энтузиазм, и массовый героизм, и подвижничество народа, без чего нельзя сделать рывок к новому облику страны, где каждый обретет статус незаменимой личности и гражданина великой России. Непатриотичный или антипатриотичный вектор деятельности указанных социальных институтов свергнет страну в штопор необратимой деградации. Пора делать выбор!

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кондрашов, А. Голубая мечта [Текст] / А. Кондрашов // Лит. газ. – 2012. – 29 августа – 4 сентября.
2. Кони, А.Ф. Воспоминания о писателях [Текст] / А.Ф. Кони. – М.: Правда, 1989. – 653 с.
3. Леонтьев, К.Н. Чем и как либерализм наш вреден [Текст] / К.Н. Леонтьев // Традиция и русская цивилизация / Д. Володихин и др. – М.: Астрель : АСТ : Транзиткнига, 2006. – С. 172–199.
4. Фихте, И.Г. Речи к немецкой нации [Текст] / И.Г. Фихте; пер. с нем. А.А. Иваненко. – СПб.: Наука, 2009. – 349 с.
5. Чаадаев, П.Я. Полное собрание сочинений и избранные письма [Текст]. В 2 т. Т. 1 / П.Я. Чаадаев. – М.: Правда, 1991. – 560 с.



### **СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / AUTHOR**

**КИСЕЛЁВ Анатолий Иванович** — доктор философских наук, профессор кафедры философии Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.

195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29

тел. (812) 552-87-01 (кафедра)

kaphphil\_2005@list.ru

**KISELYOV Anatoliy I.** — *St. Petersburg State Polytechnical University.*

195251, Politekhnikeskaya Str. 29, St. Petersburg, Russia

kaphphil\_2005@list.ru

© Санкт-Петербургский государственный  
политехнический университет, 2013