

УДК 327

А.К. Акопов, И.Л. Унтилова

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ МИРОВОГО ПОРЯДКА

А.К. Акопов, I.L. Untilova

POLITICAL MODELS OF THE WORLD ORDER

Аннотация

В статье исследуются проблемы становления нового мирового порядка. Выделяются важнейшие структурные компоненты моделей нового мирового порядка в условиях информационного общества. Анализируются методы политического моделирования, один из которых основан на построении и изучении моделей реальных политических процессов в их прогностическом измерении.

Ключевые слова

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО, ПОЛИТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ, МИРОВОЙ ПОРЯДОК, МИРОВАЯ ПОЛИТИКА, МОДЕЛИ НОВОГО МИРОВОГО ПОРЯДКА, ПРОГНОСТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ.

Abstract

This article investigates the problem of establishing a new world order. It highlights the major structural components of the model of a new world order in the information society. The methods of the political model, one of which is based on the construction and study of models of real political processes in their predictive dimension model.

Keywords

INFORMATION SOCIETY, THE POLITICAL MODELING, WORLD ORDER, WORLD POLITICS, THE MODELS OF NEW WORLD ORDER, PREDICTIVE DIMENSION MODEL.

В современной политической науке проблема становления нового мирового порядка является одной из наиболее дискуссионных, что во многом объясняется, с одной стороны, противоречивостью воздействия информационных факторов на мирополитические процессы (цифровой разрыв, изменение пространственно-временных координат политики), а с другой — несогласованностью позиций основных акторов международных отношений (столкновение национальных интересов государств и транснациональных интересов бизнес-сообщества, глобального гражданского общества). В этой связи возникает настоятельная потребность в теоретическом осмыслении современной глобальной ситуации, что можно практически реализовать в проектном моделировании мирового порядка.

Исходя из определения мирового порядка, можно выделить следующие важнейшие струк-

турные компоненты моделей нового мирового порядка в условиях информационного общества:

- взаимодействие государственных и негосударственных акторов;
- глобальная взаимозависимость в условиях становления единого информационного пространства;
- установление новых международных режимов с учетом факторов информатизации мировой политической системы (глобальность, высокая степень информированности, доступность информации, новые пространственно-временные координаты и т. д.).

В условиях первой четверти XXI века в рамках экспертного сообщества наблюдается тенденция к формированию модельного ряда мирового порядка в контексте современного этапа информационной революции. Фактически еще не созданы единые представления о трансформациях в сфере политики, экономики, обще-



ственной жизни. Однако уже можно назвать ряд модельных разработок: модель глобального «общества знания», модель глобального «электронного правительства», модель сетевого мирового порядка.

В современных условиях информационной революции политологи, исследующие проблемы мирового развития, все более и более нуждаются в совершенствовании своего методологического инструментария, так как огромный объем информации требует новых форм компьютерной обработки данных и их моделирования. Понятие модели берет начало от латинского слова «modulus» (мера, образец, норма). Моделирование является средством изучения объекта исследования путем создания формально тождественного ему образа (модели), который отражает определенные его свойства. Сам метод политического моделирования можно определить как метод исследования, основанный на построении и изучении моделей реальных политических процессов в их прогностическом измерении. В политологии часто используются идеальные модели, которые предстают в виде схем или концепций.

Можно выделить несколько типов политических моделей, среди которых наиболее интересными можно считать модели «волновой динамики», где центральной идеей является представление о циклическом характере происходящих изменений (модель 11-летнего всеобщего исторического цикла А. Чижевского, «длинные волны» Н. Кондратьева, теория циркуляции элит В. Парето и др.).

Мировая политика развивается во все усложняющихся экономических, политических, социальных условиях, что требует от политологических исследований выяснения вероятных последствий глобальных изменений. В этой связи крайне важно упомянуть о модели «ядерной зимы» Н. Моисеева (1983), которая оказала существенное воздействие на умы политиков эпохи холодной войны, подвигнув американское и советское руководство к пониманию необходимости проведения политики разоружения. Как писал Н. Моисеев, «стало ясно, что ядерный конфликт приведет не к локальным похолоданиям и мраку под пологом отдельных сажевых облаков, а к „глобальной ядерной ночи“, которая продлится около года. Расчеты на компьютере показали: Землю окутает тьма, сотни миллионов

тонн грунта, поднятого в атмосферу, дымы континентальных пожаров — зола и главным образом сажа горящих городов и лесов сделают наше небо непроницаемым для солнечного света. В дальнейшем произойдет полная перестройка атмосферной циркуляции» [1, с. 73–81]. Таким образом, можно констатировать, что метод политического моделирования позволяет с определенной степенью точности прогнозировать последствия человеческой деятельности (например, в военной сфере) и более обоснованно принимать политическое решение.

Построение политической модели должно соответствовать определенным параметрам:

- никакая модель не воспроизводит объект полностью, она всегда проще объекта;
- модель должна соответствовать требованию целостности и полноты, где составляющие ее элементы структурно уравновешены;
- по основным параметрам модель должна соответствовать объективной политической среде;
- построение модели должно соответствовать системному подходу;
- необходимо сформировать единый концептуальный понятийный ряд.

В политической науке традиционно выделяют четыре основных принципа построения модели:

- описание сложившейся на данный момент политической ситуации или состояние того или иного политического института;
- выявление возможных сценариев развития политической ситуации или политического института в перспективе на основе существующих обстоятельств;
- построение желаемых (программных) сценариев развития политической ситуации или политического института;
- построение проблемного сценария, когда возникает несоответствие между реальным и желаемым состоянием политической ситуации или политического института.

Процесс политического моделирования можно разделить на несколько последовательных и взаимосвязанных этапов, где начальный этап определяется постановкой требующей решения проблемы, а затем структурируется объект моделирования и исследовательский подход в соответствии с политическими и мировоззренческими предпочтениями самого ученого. В итоге на основании собранной информации

и ее теоретической проработки создается концептуальная модель.

Конкретизируя данные методологические рассуждения на материале современных международных отношений и состояния мировой политики, можно сказать, что «учитывая максимальную по сравнению с другими объектами социального прогнозирования неопределенность многих составляющих в международных делах, в случае прогнозирования международных отношений требуется повышенное внимание к основным факторам внешнеполитических действий и условий, которые детерминируют ситуацию в мире» [2]. В этой связи важно подчеркнуть появление в последние десятилетия большого количества прикладных проектов, основанных на сборе аналитической информации, количественных методах ее обработки и подготовки аналитических выводов в виде прогностических предложений. Используются междисциплинарные подходы к моделированию международных процессов, что в целом можно свести к определенной структуре, где, с одной стороны, объединяются базовые методики (контент-анализ, ивент-анализ, когнитивное картирование), а с другой стороны, комплексное аналитическое моделирование (эмпирическое, динамическое, нормативное). Если касаться непосредственно исследовательских принципов моделирования международных отношений, то надо исходить из следующего:

- соответствие модели оригиналу, что означает построение модели не произвольно, а в соответствии с объективной структурой самого объекта;

- верификация модели, что означает сопоставление полученной модели информации с различными реальными свойствами реально существующей системы. Чем сложнее модель, тем тяжелее будет ее проверка [Там же].

Важно подчеркнуть, что при построении моделей в сфере международных отношений на первый план выходит ряд задач:

- необходимо максимально точно определить специфику объекта моделирования (какие политические процессы и политические ситуации анализируются, достоверность информационной обеспеченности исследования);

- нужно максимально приблизить модель к основным признакам и свойствам моделируемого объекта.

В контексте исследования становления нового мирового порядка в условиях информационного общества наибольший интерес представляет концептуальный подход к моделированию мирополитических процессов, получивший название «глобальное моделирование». «Особенностью глобального моделирования, что придает ему особую актуальность, является необходимость системного синтеза глобальных процессов во всей их сложности и взаимосвязанности, многообразия и наличия противоречий. При построении глобальных моделей учитываются социальные, политические, культурные, экологические и другие факторы. Такой подход способствует выявлению и предвидению возможных тенденций дальнейшего развития» [Там же].

В определенном смысле классиками в этом направлении политических исследований можно считать представителей американской школы политического реализма – Г. Киссинджера [3], С. Хантингтона [4–6], З. Бжезинского, М. Каплана [7], И. Валлерстайна [8, 9], которые на протяжении последних десятилетий активно занимались политическим моделированием нового мирового порядка, исходя из постулата о ведущей роли США в мире. Многие эксперты считают, что глобальное моделирование, которое Г. Киссинджер применил в своей работе «Дипломатия» [3], – это один из наиболее успешных опытов анализа перспектив международных отношений в XXI веке. По его мнению, новый мировой порядок XXI века будет характеризоваться как процессами фрагментации, так и все возрастающей глобализацией. На международной арене самыми мощными центрами силы станут США, Европа, Китай, Япония и Россия, а, возможно, также Индия и некоторые средние по размеру государства. Однако в условиях нового мирового порядка может наблюдаться и некоторый беспорядок; его будут производить государства, не имеющие исторических атрибутов «государств-наций». В свою очередь, С. Хантингтон смоделировал новый мировой порядок, исходя из принципа цивилизационных противоречий, который предопределяет будущее мира, где «государства-нации» останутся важнейшими игроками на международной арене, но политические и культурные водоразделы будут проходить между нациями и группами стран различных цивилизаций.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. **Моисеев, Н.Н.** Экология человечества глазами математика [Текст] / Н.Н. Моисеев. – М., 1988.
2. **Моделирование** международных отношений [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.spsmoscow.ru/Modelirovanie_mezhdunarodnyh_otnoshenii-10.htm, <http://www.armscontrol.ru/pubs/env-cons-nuc-war.pdf>.
3. **Киссинджер, Г.** Дипломатия [Текст] / Г. Киссинджер. – М., 1997. – 848 с.
4. **Хантингтон, С.** Политический порядок в меняющихся обществах [Текст] / С. Хантингтон. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. – 480 с.
5. **Он же.** Столкновение цивилизаций? [Текст] / С. Хантингтон // Полис. – 1994. – № 1. – С. 33–48.
6. **Он же.** Третья волна: демократизация в конце XX века [Текст] / С. Хантингтон. – М.: РОССПЭН, 2003. – 354 с.
7. **Kaplan, M.A.** System and process in international politics [Text] / M.A. Kaplan. – ECPR Press, 2005. – 252 p.
8. **Валлерстайн, И.** Анализ мировых систем и ситуация в современном мире [Текст] / И. Валлерстайн; пер с англ. П.М. Кудюкина, под общ. ред. Б.Ю. Кагарлицкого. – СПб.: Университетская кн., 2001. – 416 с.
9. **Он же.** Миросистемный анализ: введение [Текст] / И. Валлерстайн; пер. Н. Тюкиной. – М.: Территория будущего, 2006. – 248 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / AUTHORS

АКОПОВ Артак Каренович – программист *Института прикладной лингвистики Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.*

195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29
тел. (812) 297-10-24
art@akbt.ru

АКОПОВ Artak K. – *St. Petersburg State Polytechnical University.*

195251, Politekhnikeskaya Str. 29, St. Petersburg, Russia
art@akbt.ru

УНТИЛОВА Ирина Леонидовна – аспирант *кафедры международных отношений Института международных образовательных программ Санкт-Петербургского государственного политехнического университета.*

195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29
тел. (812) 329-47-42, (812) 534-10-06 (кафедра)
UntilovaIL@mail.ru

UNTILOVA Irina L. – *St. Petersburg State Polytechnical University.*

195251, Politekhnikeskaya Str. 29, St. Petersburg, Russia
UntilovaIL@mail.ru

© Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2013