

Н.Г. Иванова, В.А. Базжина, Е.А. Драгомирова

**СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ –
БУДУЩЕЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Natalya G. Ivanova, Viktoria A. Bazzhina, Elizaveta A. Dragomirova

**PRESERVATION OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE –
THE FUTURE OF SAINT-PETERSBURG**

В название статьи вынесено название Всероссийской научно-практической конференции, прошедшей 18 апреля 2013 года в зале заседаний Дома ученых в Лесном. В рамках конференции были представлены фото-выставка «Холомки» и совместный проект фотографа Т. Горд и поэта Н. Потаповой «За кадром – слово». Она была организована кафедрой «Политическая экономия» Института гуманитарного образования Санкт-Петербургского государственного политехнического университета при поддержке Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры (КГИОП) и администрации Калининского района Санкт-Петербурга.

Не случаен был выбор даты проведения данной конференции: 18 апреля – Международный день охраны памятников и исторических мест, который был установлен в 1983 году Ассамблеей Международного совета по охране памятников и достопримечательных мест (ICOMOS), созданной при ЮНЕСКО. В мире праздник отмечается с 18 апреля 1984 года под девизом «Сохраним нашу историческую родину».

В информационную эпоху возрастает значение историко-культурного наследия. В частности, оно признано духовным, культурным, экономическим, социальным капиталом невозместимой ценности, являющимся главным основанием для национального самоуважения и признания мировым сообществом. Обострившиеся проблемы сбережения этого наследия

и его эффективного использования в условиях России, в частности в Санкт-Петербурге, обусловили проведение указанной Всероссийской научно-практической конференции.

Тема конференции нашла живой отклик у 83 участников, приславших свои публикации в сборник ее материалов, в том числе у 48 научных работников, преподавателей и учителей (58 %), 22 студентов, аспирантов, учащихся образовательных учреждений (26 %), 13 представителей государственных комитетов, общественных организаций (16 %).

География участников конференции определилась исходя из обозначенной проблемы сохранения памятников истории и культуры Санкт-Петербурга: из нашего города – 69 человек (83 %), из Москвы – 10 человек (12 %), по 1 участнику из Баку, Варезино (Италия), Волгограда, Тюмени.

Материалы конференции опубликованы в сборнике «Сохранение историко-культурного наследия – будущее Санкт-Петербурга» (СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2013), который структурирован следующим образом:

1. Секция «*Санкт-Петербург – исторический и культурный центр России*» повествует об уникальном географическом положении Санкт-Петербурга и соответствующем ему непревзойденном историко-культурном наследии.

2. Секция «*Проблемы сохранения историко-культурного наследия Санкт-Петербурга*» поднимает социально-экономические проблемы в контексте сохранения памятников истории и культуры и предлагает пути их решения.



3. Секция *«Памятники истории и культуры Санкт-Петербурга»* делает акцент на отдельных культурных объектах, находящихся на стадии выживания или подлежащих сносу на основании принятых государственной властью спорных распоряжений.

4. Секция *«Исторические архивные документы по изучению историко-культурного наследия Санкт-Петербурга и РФ»* представляет малоизвестные исторические документы и описывает кропотливую работу по их комплектованию.

5. Секция *«Историко-культурное наследие Санкт-Петербурга в образовательной и воспитательной деятельности вуза»* демонстрирует использование проблематики конференции в воспитательной и образовательной работе с молодежью.

6. Секция *«Русская литература и язык как наследие и средство передачи историко-культурной информации»* рассматривает проблемы искажения русского языка в речи современного общества.

7. Секция *«Архитектура и градостроительство в условиях сохранения исторической среды и развития городского пространства»* рассказывает о проектировании городской инфраструктуры с учетом сохранения историко-культурных зданий-памятников, несущих отпечаток предшествующих эпох.

8. Секция *«Управление процессом сохранения историко-культурного наследия РФ и стран мира»* описывает возможные варианты сохранения историко-культурного наследия Санкт-Петербурга в будущем.

Из 70 представленных публикаций – 26 статей. По секциям они распределились неравномерно: в первой секции – 1 статья из 4 публикаций (25 %), во второй – 2 из 10 (20 %), в третьей – 5 из 11 (45 %), в четвертой – 6 из 8 (75 %), в пятой – 1 из 8 (12,5 %), в шестой – 2 из 8 (25 %), в седьмой – 4 из 10 (40 %), в восьмой – 5 из 11 (45 %).

У научных работников особым вниманием пользовалась тематика сохранения отдельных объектов культурного наследия (третья секция), архитектура (седьмая секция) и управления данным процессом (восьмая секция) на фоне значительного перевеса статей в четвертой секции, посвященной историческим документам Санкт-Петербурга (большой частью поступивших от сотрудников архивных комитетов). Тези-

сы студентов и аспирантов преобладали также в четвертой секции (исторические документы) и в шестой, посвященной проблеме сохранения русского языка.

В итоге в научной конференции приняли участие более 100 человек, включая авторов публикаций и выступивших с докладом без его публикации.

С приветственными словами к участникам конференции обратились директор Института гуманитарного образования СПбГПУ профессор И.Е. Тимерманис и начальник Управления популяризации объектов культурного назначения КГИОП, член Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербурга И.Д. Шаховской.

Позитивную научную атмосферу конференции сразу создала первый докладчик – директор Фундаментальной библиотеки СПбГПУ Е.В. Дементьева, рассказавшая о памятниках Политехнического университета. К ним отнесены: ансамбль из 16 зданий (Главное здание, Химический корпус, Гидробашня, др.), парк, усадьба первого директора Петербургского политехнического института А.Г. Гагарина «Холомки», библиотечные фонды, архивы, музейные экспозиции, живопись, скульптура, памятники культуры, науки и техники и т. д.

Ее дополнила главный археограф Центрального государственного архива научно-технической документации Санкт-Петербурга (ЦГАНТД СПб) Л.М. Терентьева, проследившая историю науки и техники по документам фонда СПбГПУ (на примере диссертаций, научных отчетов университета, фотографий, пр.). О достоинстве Политехника также поведал ведущий научный сотрудник историко-технического музея СПбГПУ доцент В.В. Кузнецов. Доцент кафедры «Политическая экономия» С.А. Сироткина в своем докладе сделала акцент на достижениях политехников с начала XX века до наших дней. В качестве примера она назвала признанные ведущими две научные школы: академика РАН Ю.С. Васильева и чл.-кор. РАН В.А. Лопоты, а также четырех нобелевских лауреатов – Н.Н. Семенова, Л.Д. Ландау, П.Л. Капицу, Ж.И. Алферова, имеющих отношение к Политехническому университету – «кузнице» инженерных кадров.

Представитель Инженерно-строительного института – доцент кафедры «Строительство

уникальных зданий и сооружений» А.В. Улыбин в своем выступлении обосновал значимость инженерно-технического обследования памятников архитектуры в контексте их сохранения, назвал основные ошибки, возникающие при инструментальном контроле несущих и ограждающих конструкций, и рассказал о методах, позволяющих их избежать.

Безусловно, основное внимание в рамках конференции было уделено историко-культурному наследию Санкт-Петербурга, являющегося удивительным величественным городом-музеем не только России, но и всего мира. Исторический центр Санкт-Петербурга и дворцово-парковые ансамбли его пригородов включены ЮНЕСКО во Всемирное наследие.

К.М. Плоткин, главный специалист КГИОП, выделил специфику культурного слоя Санкт-Петербурга на основе отчетов об археологических исследованиях за период 1945–2010 годов.

Заведующий кафедрой «История» С.Б. Ульянова затронула важный вопрос изучения и сохранения индустриального наследия Петербурга через реализацию проектов музеефикации, мемориализации, виртуализации индустриальных памятников.

К объектам культурно-исторического наследия федерального значения заведующий кафедрой экономической теории Национального минерально-сырьевого университета «Горный» М.М. Хайкин отнес само здание этого университета, Горный музей, Главную библиотеку, храм преподобного Макария Египетского. Этот университет, основанный в 1773 году, был первым техническим высшим учебным заведением в России и вторым в мире.

Аспекты комплектования государственных архивов Санкт-Петербурга, особенности работы с документами (на примере личных архивных документов /личного происхождения) участникам конференции донесли: директор ЦГАЛИ СПб Л.С. Георгиевская, специалист I категории Архивного комитета А.С. Конохова, заведующий отделом комплектования ведомственных архивов и делопроизводства ЦГАЛИ СПб Е.М. Кривда. Начальник отдела КГИОП Ю.Ю. Бахарева рассказала о сохранении историко-культурного наследия в годы блокады Ленинграда.

Живую дискуссию вызвали выступления председателя Региональной общественной ор-

ганизации «Охтинская дуга» Е.Г. Малышевой и юрисконсульта данной организации В.А. Чернышева, посвященные проблемам охраны культурного наследия Санкт-Петербурга. В качестве основной причины нынешнего состояния исторических памятников они назвали отсутствие достаточной политической воли властей, представленных лицами с низким культурным уровнем и низким уровнем правосознания. Как результат – нечеткость проработанной законодательной и нормативной базы сохранения историко-культурного наследия Санкт-Петербурга, дающей возможность реализации бизнесом незаконных строительных проектов.

О бессилии региональных властей и общественных движений перед вмешательством федеральных органов на примере округов Колумбия и Вирджиния в США, Санкт-Петербурга и Ленинградской области в России, проведя параллель, рассказала Ю.Л. Минутина-Лобанова – координатор движения «Живой город», член Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербурга. Одновременно изученный ею положительный зарубежный опыт охраны наследия во Франции и США, относящийся к государственной поддержке частных инвесторов, значительным полномочиям общественных организаций, судебной системе защиты интересов граждан в градостроительных конфликтах и др., следует учитывать при решении существующих проблем в данной сфере Санкт-Петербурга. Названные обстоятельства подтверждают глобальный характер рассматриваемой темы научной конференции.

Ряд докладов были посвящены вопросу сохранения русского языка в информационную эпоху, эпоху глобализации, когда неминуемо происходит процесс смешивания языков, в том числе чрезмерного использования иностранных слов, жаргонизмов, нецензурной лексики, интернет-сленга, акронимов в русской речи и письме. Радует, что искажение русского языка волнует и молодежь – студентов, которые на конференции ратовали за организацию литературных вечеров с чтением произведений русских классиков, введение цензуры на применение сленга в СМИ, Интернете, на телевидении. Доцент кафедры «История» СПбГПУ Е.Ф. Матвейчук обеспокоена вытеснением проводимой «культурной» политикой «говоря-



ших обезьян» языка, воплощенного в языковой модели мира, который является инструментом воспитания Человека.

Все 35 докладчиков единодушно высказались за актуальность поднятых проблем сохранения историко-культурного наследия Санкт-Петербурга и необходимость воспитания у молодежи потребности в добровольческом труде. Более того, во всех выступлениях прозвучала озабоченность по поводу серьезного разрушения исторических памятников, вызванного не только попустительством органов государственной власти или специфическими климатическими условиями Северной столицы, но и имеющимися случаями вандализма. Базовые пути решения обозначенных проблем охраны исторических памятников, по общему мнению, касаются усиления регулирующей и контролирующей роли государства, формирующего патриотическую, социально ориентированную и культурную личность, что приведет к созданию гражданского общества в России.

Знаменателен в этой связи доклад редактора московского отдела международных издательских и культурных проектов Центра гуманитарных проектов «Интер-Класс» (Молдова – Россия) О.А. Тиховской. В рамках реализуемого проекта «Неотчуждаемое наследие» она доказала необходимость организации и проведения просветительских мероприятий, показывающих роль Санкт-Петербурга и Кишинева в биографиях выдающихся деятелей русской истории (Петра Великого, А.В. Суворова, А.С. Пушкина, А.В. Щусева, П.И. Пестеля и др.). В итоге сохраняется преемственность традиций, обеспечивается целостность исторических событий и отдельных биографий известных личностей, осуществляется лучшее взаимодействие русской культуры с другими национальными культурами ближнего зарубежья.

Состоявшаяся Всероссийская научно-практическая конференция «Сохранение историко-культурного наследия – будущее Санкт-Петербурга» затронула широкий спектр междисциплинарных гуманитарных и технических проблем, что подтверждается участием в конференции историков и философов, культурологов и филологов, экономистов и педагогов, социологов и археографов, инженеров и архитекторов, государственных служащих и представителей общественных организаций,

выступающих за сохранение неповторимого историко-культурного облика Санкт-Петербурга.

Такой серьезный охват аудитории свидетельствует, как было сказано, о междисциплинарном характере темы сохранения историко-культурного наследия и придает данной проблеме не только национальный, но и глобальный характер. В этой связи кафедра «Политическая экономия» ИГО СПбГПУ приступила к разработке перспективного курса теоретической экономики, который объединит технологические, социально-экономические, правовые процессы, философские, нравственно-этические и культурологические тенденции развития современного глобального общества.

По результатам проведенной Всероссийской научно-практической конференции «Сохранение историко-культурного наследия – будущее Санкт-Петербурга» выработаны соответствующие решения с позиций трех основных групп участников.

1. *Представителям государственных комитетов и общественных организаций* необходимо:

- формировать идеологию патриотического воспитания населения страны: через СМИ, Интернет доносить яркие примеры сохранения памятников истории и культуры и их вклад в развитие общества;

- работать в направлении совершенствования управленческого механизма сохранения историко-культурного наследия в форме государственно-частного партнерства, включающего четкую проработку законодательных норм и административных санкций в культурной сфере;

- фактически выполнять контрольные функции реставрируемого объекта культурного наследия на основе утвержденного графика плановых проверок с применением соответствующих административных санкций при наличии независимого суда;

- для установления доверительных отношений с бизнесом основное внимание обращать на этику, социальную ответственность, сместив акцент с экономической составляющей на социальную;

- разработать четкие критерии отбора государственных служащих, делающие невозможным сочетание государственных функций с частными (владением бизнесом), серьезный контроль их исполнения.

2. *Научным работникам, преподавателям, учителям* следует:

- проводить в жизнь идеологию патриотического воспитания населения через системную воспитательную, образовательную деятельность последовательно в дошкольных детских учреждениях, школах, вузах, приводящую к гармонично развитой социально ориентированной личности, заинтересованной в процветании общества и сохранении общественно значимых ценностей, и имеющей однозначную гражданскую позицию;

- укреплять взаимодействие с государственными комитетами по культуре с целью поддержки и оказания помощи при решении острых проблем сохранения историко-культурного наследия, например через проведение аналогичных конференций, сделав их ежегодными с активным участием молодого поколения в них;

- продолжить работу в направлении военно-патриотического воспитания учащихся, студентов с привлечением их к посильному добровольческому труду на объектах культурного наследия;

- способствовать развитию волонтерского движения / добровольчества среди молодежи в данной сфере.

3. *Аспирантам, студентам, учащимся образовательных учреждений* необходимо:

- осознать важность соблюдения моральных общественных норм, в том числе сохранения историко-культурного наследия как базового стержня растущей современной личности;

- стремиться формировать уважительное отношение к истории страны, ее культурным традициям, без знания которых невозможно будущее развитие России;

- по собственной инициативе участвовать в реставрации памятников истории и архитектуры, проведении фестивалей, конкурсов, тематических праздников, презентаций, связанных со знаменательными событиями в истории города и страны.

Только при условии успешной реализации перечисленных мер будущие потомки смогут любоваться непревзойденной красотой нашего величественного города и достойно передадут эстафету по сохранению историко-культурного наследия Санкт-Петербурга последующим поколениям.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ / AUTHORS

ИВАНОВА Наталья Георгиевна — доцент кафедры «Политическая экономия» Санкт-Петербургского государственного политехнического университета; кандидат экономических наук.

195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29
ing4@bk.ru

IVANOVA Natalya G. — St. Petersburg State Polytechnical University.

Politekhnikeskaya Str., 29, St. Petersburg, Russia, 195251
ing4@bk.ru

БАЗЖИНА Виктория Андреевна — заведующий кафедрой «Политическая экономия» Санкт-Петербургского государственного политехнического университета; кандидат экономических наук, доцент.

195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29
vabazzhina@mail.ru

BAZZHINA Viktoria A. — St. Petersburg State Polytechnical University.

Politekhnikeskaya Str., 29, St. Petersburg, Russia, 195251
vabazzhina@mail.ru

ДРАГОМИРОВА Елизавета Александровна — старший преподаватель кафедры «Политическая экономия» Санкт-Петербургского государственного политехнического университета; кандидат педагогических наук.

195251, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29
lizy@mail.ru

DRAGOMIROVA Elizaveta A. — St. Petersburg State Polytechnical University.

Politekhnikeskaya Str., 29, St. Petersburg, Russia, 195251
lizy@mail.ru