



КАЧЕСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

В статье качество высшего образования в вузах рассмотрено как педагогическая система. Установлено, что особенностью системы качества высшего образования в вузах как педагогической системы является признание приоритетом образовательной деятельности развитие личности, которое в любой другой деятельности выступает как побочный, сопутствующий продукт. Доказано, что системообразующим фактором системы является ее цель – готовность выпускников вузов к профессиональной деятельности. Определена необходимость системного управления системой качества высшего образования в вузах, что обеспечит взаимосвязанное воздействие на все полиструктурные компоненты высшего образования в вузах за счет адекватного регулирования многообразных неоднородных и неравноценных связей между ними.

СИСТЕМА; КАЧЕСТВО; ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ; УПРАВЛЕНИЕ.

Принятие системного подхода в качестве методологической основы исследования системы качества высшего образования в вузах обусловлено признанным положением о том, что качество должно рассматриваться как системная категория [10, с. 37]. Практическая реализация теоретических разработок также доказывает, что большинство причин несоответствий являются именно системными [5], а в основе наиболее успешных современных моделей качества лежит системный подход [7], под которым понимают совокупность методов познания, исследования и конструирования действительности, способ описания и объяснения природы анализируемых или искусственно создаваемых объектов [1, 2, 6, 8, 9 и др.].

Наша позиция состоит в том, что качество высшего образования в вузе обладает *системностью* – присущим всем системам свойством, под которыми понимаются совокупности элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство [6, с. 17]. Совокупность качества высшего образования в вузе образуют такие элементы, как качество управления, качество профессорско-преподавательского состава и обучающихся, качество содержания и среды, качество материально-технического

обеспечения, качество технологий и др. Поэтому для него важнейшее значение имеют основные *принципы системности* – *принципы целостности, структурности, иерархичности, взаимодействия с окружающей средой*, обусловленные «принципами материалистической диалектики, отражающими всеобщую связь явлений, единства и борьбы противоположностей и противоречий как источник движения и развития системы» [5, с. 25].

В ходе исследования мы установили, что *целостность* системы выделяет качество высшего образования в вузе из окружающего мира (среды) и определяет его как внутренне активное целое, не сводимое к своим элементам и противопоставленное своему окружению. *Целостность* системы характеризуется не столько составом (такие же элементы могут иметь и другие системы), сколько особенностями взаимодействия составляющих. Поэтому для *принципа целостности* существенно, что самые разные части могут быть объединены в «целое», но это «целое» еще не система, пока не выявлены системообразующие связи между элементами. Так, в системе качества высшего образования были рассмотрены различные *виды связей* (связь – состояние взаимообусловленности элементов и подсистем в системе): взаимодействия, порождения (гене-

тические), преобразования, строения, функционирования, развития, управления [1].

Под *структурой* системы качества высшего образования в вузе мы понимаем итог движения элементов системы, итог их упорядочения. В то же время уровень упорядоченности различных структур системы качества высшего образования может быть различным. Например, вертикальное воздействие на рассматриваемую систему путем внедрения компетентного подхода в образовании детерминировало определенный структурный хаос, преодоление замкнутости в кафедральных структурах и появление новых горизонтальных связей за счет объективной потребности в междисциплинарном характере формирования компетенций выпускников. Таким образом, структура напрямую определяет характер функционирования системы, что дает возможность описать систему качества высшего образования в вузе и ее развитие через характеристику взаимосвязей структуры и функций [5].

Вместе с тем любая система может рассматриваться как подсистема некоторой более крупной системы, но при этом она может, в зависимости от своей структуры, включать подсистемы, которые, в свою очередь, можно рассматривать как отдельные системы. В связи с этим *принцип иерархичности* [9] означает, что каждый компонент системы качества высшего образования в вузе может рассматриваться как система (например, система оценки качества), а сама исследуемая система представляет собой один из компонентов более широкой системы, например системы качества образования в государстве [2].

В рамках *принципа взаимодействия* системы с *окружающей средой* для системы качества высшего образования в вузе внешней средой будут являться системы образования и управления им, социально-экономические и другие условия, законодательство, кадровая и образовательная политика и мн. др. Так, в аналитическом докладе авторского коллектива под руководством В.М. Филиппова отмечалось, что высшее учебное заведение необходимо рассматривать как совокупность взаимосвязанных подсистем, помещенных в окружающую их сверхсистему — среду: «Открытость системы означает связь со средой, а цель системы — отвечать на запросы этой среды» [10, с. 27]. При этом, подчеркивая

тесное взаимодействие системы качества высшего образования в вузе с системой управления, авторы формулируют тезис о «ключевой проблеме в области университетского менеджмента», заключающейся в построении системы управления вузом на принципах управления качеством образования: «Создание же обеспечивающих систем: контроля качества, управления учебным процессом, исследованиями, бюджетом, персоналом, связями с рынком труда и образовательных услуг и т. п. — должно способствовать решению этой главной проблемы» [Там же. С. 20].

Система качества высшего образования в вузах — это и *организация*, так как наряду с количественной характеристикой упорядоченности выражает также и *направленность этой упорядоченности* [6]. *Организация* отражает структуру и механизм действия системы качества высшего образования в вузах, поведение которой *целесообразно, целенаправленно* и развивается на принципах *обратной связи, моделируемости* и др. [8].

Дальнейшее выявление характерных свойств исследуемой системы предопределило соотношение исследуемого объекта с различными существующими классификациями систем [6]. Так, например, особенности, свойственные сложным системам (влияние изменения одного параметра на все остальные, необходимость научно обоснованного руководства системой и др.), позволили нам отнести систему качества высшего образования в вузах к *сложным системам* [1].

На основании классификации системных объектов с точки зрения *идеи связи* как ключевой характеристики системы (неорганические совокупности, неорганические системы и органические системы) качество высшего образования в вузах мы отнесли к *органичным системам*. В то же время мы считаем, что система качества высшего образования в вузах по другим классификациям характеризуется как *искусственная* (по происхождению), *открытая* (по отношению к воздействиям окружающей среды), *динамическая* (по характеру развития), *управляемая* (по механизмам управления), *самоорганизующаяся* (по характеру организации), «*человеко-размерная*» [6].

Вместе с тем по основанию формы движения мы рассматриваем систему качества высшего образования в вузах как *социальную*, следовательно, относим ее к *сверхсложным* [5]. При этом необходимо отметить, что характере



ристики социальных систем подчеркивают специфику педагогических объектов исследования: процессом, определяющим характер всех структур социальной системы, является воспроизводство; многообразные и динамичные отношения социального явления с детерминирующими его общественными макросистемами обеспечивают неразрывное единство объективного и субъективного; сложная внутренняя структура системы качества, в которой причинно-следственная связь является лишь одним из видов взаимозависимостей, отражает способность реагировать на процесс познания, прогнозирования и проектирования системы качества и др.

На основе объективных законов общей и педагогической системологии мы выявили специфические характеристики системы качества высшего образования в вузах, выделяющие ее из ряда систем других типов [9]: целенаправленность; сложность внутренней структуры, не исчерпываемой причинно-следственными связями; сложные отношения с макросистемами; единство объективного и субъективного; самоорганизация и саморазвитие; ценностная ориентированность; вероятностность; уникальность; огромное внутреннее разнообразие; рефлексия. Поэтому мы считаем, что система качества высшего образования в вузах может быть рассмотрена как *гуманитарная* система и является *специфической педагогической* системой [8].

В ходе дальнейшего исследования качества высшего образования в вузах как *сложной педагогической системы* мы отметили *движущую силу педагогического процесса* – противоречие между выдвигаемыми ходом профессионального образования познавательными и практическими задачами и уровнем знаний, умений, навыков и личностного развития студента, т. е. между требованиями, предъявляемыми к обучающемуся, и возможностями их выполнения.

Значимость этого противоречия, вскрывающая гуманистическую сущность педагогического феномена – процесса обучения, подтверждается М.А. Даниловым: «Противоречие становится движущей силой обучения, если оно является содержательным, т. е. имеющим смысл в глазах учащегося, а разрешение противоречия – явно осознаваемой ими необходимостью» [4, с. 17].

Однако данное противоречие может присутствовать и в других социальных системах. В этой связи отмечается, что не само по себе наличие чего-то педагогического (процесса, цели, функции и т. п.) составляет сущность педагогической системы, а его преобладание, главенствующее положение по отношению ко всем остальным целям, процессам, функциям [6]. Мы разделяем эту точку зрения и считаем, что сущность системы качества высшего образования в вузах как педагогической системы заключается не в соотношении содержания и формы деятельности людей (что характерно для любой социальной системы), а в соотношении этой деятельности в целом с педагогическим результатом.

Так, исходя из положений деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев), воспитание не может осуществляться вне деятельности, оно, по сути, заключается в вовлечении обучающегося в соответствующую деятельность на соответствующих мотивах, в ходе которой и происходит изменение личности. Причем *если в другой деятельности развитие личности субъекта выступает как побочный, сопутствующий продукт, полностью подчиненный непосредственной цели этой деятельности, то в воспитательной деятельности результат лежит в плоскости разрешения противоречия между целью-в-объекте и целью-в-субъекте, или, в иной формулировке, между педагогическими целями и целями обучающихся.*

Это противоречие не встречается нигде, кроме учебной, образовательной, воспитательной деятельности, и является *основным педагогическим противоречием*, отражающим сущность качества высшего образования в вузах как педагогической системы. Так, система качества высшего образования в вузах как педагогическая система отличается от иных социальных систем спецификой, состоящей в том, что ее функционирование происходит на основе внутренних психических процессов обучающихся и преподавателей, каждый из которых анализирует и формирует многообразные информационные потоки, исходя из своей индивидуальной, содержательной деятельности при решении тех или иных общих задач обучения. Эта особенность системы качества высшего образования в вузах требует упорядоченного распределения связей и отношений ее

компонентов как на основе программируемого ожидания, так и на основе действительного состояния функционирования, а также обновленного выбора критериев упорядоченности, т. е. некоторого уточнения отдельных процедур системного подхода [2, с. 24].

Система качества высшего образования в вузах обладает такими особенностями, как *целеустремленность и самоорганизация*. Результат ее деятельности зависит от множества взаимосвязанных факторов, которые не всегда можно учесть при экспериментальной проверке состоятельности теоретической модели, таких как материальная оснащенность, традиции, ритм и режим, способы комплектования учебных групп и педагогов, в них работающих, и т. п.

Целеустремленность системы качества высшего образования в вузах определяется следующими признаками: ее рождение обусловлено определенными потребностями общества, которые она должна удовлетворить; ее деятельность подчинена определенным целям и, исходя из них, контролируется; носителями целей являются все компоненты педагогической системы; главные носители целей – руководители систем, педагоги и обучающиеся.

Систему качества высшего образования в вузах можно характеризовать как *самоорганизующуюся*, поскольку такие ее компоненты, как «педагоги» и «обучающиеся», являются живыми людьми. Ответственность за выбор действий в любой конкретной ситуации распределяется между двумя или более индивидами (группами индивидов), и кто-то берет инициативу на себя. Самовоспитание, самообразование, саморазвитие обучающегося являются как важнейшими предпосылками успешности деятельности всей системы, так и важнейшими задачами рассматриваемой системы.

Исследуемая система качества – социальная система, которой в большей, чем другим системам, степени присущи процессы самоорганизации, связанные (при определенных условиях: открытость системы, ее неравновесность, достаточное удаление от точки равновесия и др.) с возникновением процессов самообновления, преобразования и развития системы. В то же время предпосылки к самоорганизации должны получить импульс извне. Поэтому изменения должны произойти пре-

жде всего в системе управления профессиональной подготовкой.

Изучение феномена самоорганизации позволило нам в дальнейшем обнаружить, что качество высшего образования в вузах обладает таким критериальным признаком системы, как эмерджентность (*англ. emergence* – возникновение, появление нового), т. е. наличием особых свойств, не присущих ее подсистемам. Качество высшего образования в вузах обладает свойствами, не сводимыми к сумме свойств ее компонентов.

Важно отметить и то, что среди связей между составляющими систему элементами *связи управления занимают особое место*, поддерживая системное образование в соответствии с системообразующим фактором. При этом выявление *неоднородности и неравноценности* связей в системе качества высшего образования в вузах, ее *полиструктурности* предопределило решение вопроса о *системообразующих факторах*, обеспечивающих ей свойство целостности.

Для системного подхода определение системообразующего фактора является обязательным [1]. Чаще всего в качестве системообразующего фактора исследователи выделяли цель, структуру управления, основную функцию, главное противоречие системы. В то же время системный подход – такое видение или рассмотрение многостороннего объекта, благодаря которому открывается его существенная, определяющая сторона [6].

По нашему мнению, этой существенной и определяющей стороной качества высшего образования в вузах является ее цель: при системном подходе сначала определяется цель, а затем средство ее достижения. Цель как бы вычленяет элементы системы из всего множества, так как в систему из этого множества элементов войдут только те, которые определяют свойства системы, необходимые для достижения ее цели.

Поэтому системообразующим фактором системы качества высшего образования в вузах мы считаем ее цель. При этом функцию системообразующего элемента цель может выполнять только при условии ее диагностичной формулировки, т. е. такой, которая допускала бы их однозначную диагностику и вполне определенные возможности для принятия оптимальных решений [5]. А диагностичное за-



дание цели возможно, если: исходные понятия точно определены; явления, обозначаемые понятиями, поддаются прямому или косвенному измерению; результаты измерения поддаются соотнесению со шкалой и т. д.

Исходя из этих положений, мы считаем, что системообразующим фактором системы качества высшего образования в вузах является обусловленная требованиями потребителей образования цель – готовность выпускников к профессиональной деятельности. Именно *готовность выпускника к профессиональной деятельности* как понятие по своей структуре, содержанию и свойствам является целью и результатом системы качества высшего образования в вузе, так как она:

- обусловлена целями, характером и закономерностями профессиональной деятельности;
- обладает требуемой гибкостью, диагностируемостью, ситуативностью и динамичностью;
- представляет собой интегрированный критерий оценки качества профессиональной подготовки выпускников вузов;
- определяется степенью сформированности совокупности способностей на уровне, обеспечивающем достижение требуемых результатов в профессиональной деятельности;
- может оцениваться методом обобщения независимых характеристик и в результате, и в процессе образования, причем содержание комплекса требуемых в профессиональной деятельности способностей и будет являться ее показателями.

Основой содержания понятия готовности выпускника к профессиональной деятельности являются профессиональные способности – индивидуально-психологические особенности личности, необходимые для успешного осуществления той или иной деятельности. При этом следует отметить, что в наших предыдущих исследованиях [3] было установлено, что из избыточного количества терминов, используемых для описания результатов профессионального образования, основной является совокупность профессиональных знаний, умений и навыков и профессионально значимых свойств личности. Наряду с этим в соответствии с психологической концепцией динамической функциональной структуры личности именно способности выявляются из всех подструктур личности (направленности

личности, опыта, индивидуальных особенностей, темперамента) на основании требований профессиональной деятельности. Способности всегда «к чему-то», что соответствует определению готовности.

Признание готовности выпускников вузов к профессиональной деятельности целью и результатом системы качества высшего образования в вузе позволит преобразовать систему управления вузом в систему более высокого порядка, обеспечивающую взаимосвязанное воздействие на все полиструктурные компоненты образования за счет адекватного регулирования многообразных неоднородных и неравноценных связей между ними.

Таким образом, в ходе системного исследования качества высшего образования в вузах было выявлено следующее:

1. Качество высшего образования в вузах обладает рядом признаков и свойств, которые характерны для любой системы: всеобщий характер, целостность и ограниченность, состав (элементы и подсистемы), структура, наличие системообразующих связей, связь с внешней средой, упорядоченность и организованность, эмерджентность и др.

2. Особенностью системы качества образования как педагогической системы является признание приоритетом деятельности развитие личности, которое в другой (не образовательной) деятельности выступает как побочный, сопутствующий продукт.

3. Системообразующим фактором системы качества высшего образования в вузах мы считаем ее цель, обусловленную требованиями потребителей услуг образования, – готовность выпускников к профессиональной деятельности.

4. Основой содержания понятия готовности выпускника к профессиональной деятельности являются профессиональные способности – свойства личности, выявляемые из всех подструктур личности (направленности личности, опыта, индивидуальных особенностей, темперамента) на основании требований деятельности.

5. Среди системообразующих связей между элементами, составляющими систему качества высшего образования в вузах, связи управления занимают особое место.

6. Такие свойственные всем сложным системам особенности, как влияние изменения

одного параметра на все остальные и необходимость научно обоснованного руководства системой, требуют рассматривать управление системой качества высшего образования в вузах с системных позиций.

7. Предметом управления качеством должны быть элементы системы качества, воздействие на которые должно обеспечить достижение результата, соответствующего цели системы качества образования – готовности выпускника к профессиональной деятельности.

8. Целью управления системой качества высшего образования в вузах является создание в процессе и результате образования условий для формирования готовности выпускника к профессиональной деятельности.

9. Внедрение в вузе системного подхода в управлении качеством обеспечит взаимосвязанное воздействие на все полиструктурные компоненты образования за счет адекватного регулирования многообразных неоднородных и неравноценных связей между ними.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Афанасьев В.Г.** Общество: системность, познание и управление. М.: Политиздат, 1981. 432 с.
2. **Беспалько В.П.** Основы теории педагогических систем. Воронеж: Изд-во ВГУ, 1977. 304 с.
3. **Булат Р.Е.** Унификация управления качеством профессиональной подготовки в военно-технических вузах. СПб., 2008. 280 с.
4. **Данилов М.А.** Всеобщая методология науки и специальная методология педагогики в их взаимоотношениях. М.: АПН СССР, 1971. 36 с.
5. **Жилина А.И.** Теория и практика управления профессиональной подготовкой и карьерой руководителей системы образования. СПб.: Изд-во ИОВ РАО, 2001. 360 с.
6. **Кузнецова А.Г.** Развитие методологии системного подхода в отечественной педагогике. Хабаровск: Изд-во ХК ИППК ПК, 2001. 152 с.
7. **О разработке** и внедрении внутривузовских систем управления качеством образования: письмо от 09.12.2004 № 676/12-16. URL: <http://www.ed.gov.ru>.
8. **Сериков В.В.** Образование и личность: теория и практика проектирования образовательных систем. М.: Логос, 1999. 271 с.
9. **Суббето А.М.** Системологические основы образовательных систем. В 2 ч. М., 1994.
10. **Управление** в высшей школе: опыт, тенденции, перспективы / под ред. В.М. Филиппова. М.: Логос, 2006. 488 с.

БУЛАТ Роман Евгеньевич – доктор педагогических наук, профессор Военного института (инженерно-технического) Военной академии материально-технического обеспечения имени генерала армии А.В. Хрулёва.

Россия, 191123, Санкт-Петербург, Захарьевская ул., 22
e-mail: bulatrem@mail.ru

R.E. Bulat

THE QUALITY OF THE HIGHER EDUCATION IN THE UNIVERSITIES AS A PEDAGOGICAL SYSTEM

In this article the quality of the higher education in the universities is considered as a pedagogical system. It is also found out that the recognition of personal development as a priority of educational activities – which in some other activities is regarded as a byproduct in the pursuit of goals – can be perceived as the



feature of the higher education in the universities quality as a pedagogical system. It is proven that the main factor is the willingness of the university graduates to perform professional activities. The necessity of systematic management of the higher education in the universities, that provide a related impact on all its components, through the adequate regulation between multiple heterogeneous and unequal relationships, is defined.

SYSTEM; QUALITY; HIGHER EDUCATION IN THE UNIVERSITIES; MANAGEMENT.

REFERENCES

1. Afanasyev V.G. Obshchestvo: sistemnost', poznanie i upravleniye. Moscow, Politizdat Publ., 1981. 432 p. (In Russ.)
2. Bepalko V.P. Osnovy teorii pedagogicheskikh sistem. Voronezh, VGU Publ., 1977. 304 p. (In Russ.)
3. Bulat R.Ye. Unifikatsiya upravleniya kachestvom professional'noy podgotovki v voyenno-tekhnicheskikh vuzakh. St. Petersburg, 2008. 280 p. (In Russ.)
4. Danilov M.A. Vseobshchaya metodologiya nauki i spetsial'naya metodologiya pedagogiki v ikh vzaimootnosheniyakh. Moscow, APN SSSR Publ., 1971. 36 p. (In Russ.)
5. Zhilina A.I. Teoriya i praktika upravleniya professional'noy podgotovkoy i karyeroy rukovoditeley sistemy obrazovaniya. St. Petersburg, IOV RAO Publ., 2001. 360 p. (In Russ.)
6. Kuznetsova A.G. Razvitiye metodologii sistemnogo podkhoda v otechestvennoy pedagogike. Khabarovsk, 2001. 152 p. (In Russ.)
7. O razrabotke i vnedrenii vnutrivuzovskikh sistem upravleniya kachestvom obrazovaniya. Pis'mo ot 09.12.2004 № 676/12-16. Available at: <http://www.ed.gov.ru>.
8. Serikov V.V. Obrazovaniye i lichnost': teoriya i praktika proyektirovaniya obrazovatel'nykh sistem. Moscow, Logos Publ., 1999. 271 p. (In Russ.)
9. Subbeto A.M. Sistemologicheskiye osnovy obrazovatelnykh sistem. In 2 pt. Moscow, 1994. (In Russ.)
10. Upravleniye v vysshey shkole: opyt, tendentsii, perspektivy. Moscow, Logos Publ., 2006. 488 p. (In Russ.)

BULAT Roman E. — *Military Institute (engineering) from the Military Academy of logistics (St. Petersburg).*
Zakharyevskaya ul., 22, St. Petersburg, 191123, Russia
e-mail: bulatrem@mail.ru