

DOI 10.5862/JHSS.255.9
УДК 930.85:327.57(410+44)“1951/1992”

Е.Ю. Ширма

**ОТНОШЕНИЯ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ФРАНЦИИ
В СИСТЕМЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ (1951–1992 ГГ.):
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Статья посвящена изучению и анализу историографии по проблеме сотрудничества Великобритании и Франции в контексте западноевропейской интеграции в 1951–1992 гг. Автором были использованы в основном методы эмпирического исследования, а также типологический и историко-системный методы, позволившие отследить развитие отношений двух государств в рамках европейских сообществ и отражение этого процесса в отечественной и зарубежной историографии. Дан обзор многочисленных трудов исследователей проблем внешней политики Великобритании, Франции, а также западноевропейской интеграции. Историографическая база условно разделена на три блока: первый – труды, посвященные непосредственно франко-британским отношениям; второй – исследования, касающиеся внешней политики Великобритании и Франции в период 1951–1992 гг.; третий – общие работы, посвященные интеграционным процессам в Европе. Материалы статьи представляют практическую ценность для составителей учебно-методических пособий по курсу «Современная история Западной Европы и Северной Америки».

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ; ФРАНЦИЯ; ИСТОРИОГРАФИЯ; ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ.

Необходимость всестороннего исследования развития сотрудничества Великобритании и Франции в контексте европейской интеграции в 1951–1992 гг. несомненна. Проблемы развития отношений двух стран оказывались в центре внимания многих исследователей, как советских, российских, так и зарубежных. Степень научной разработки проблемы следует рассматривать в двух аспектах. Вопросы сотрудничества Великобритании и Франции в контексте западноевропейской интеграции тесно связаны с внешней политикой каждого из этих государств. Поэтому в своей работе мы опирались главным образом на труды, где исследуются проблемы внешней политики двух стран, а также проблемы западноевропейской интеграции, и использовали имеющийся в них фактический материал, оценки и выводы для

собственных суждений. Историческая и теоретическая разработка упомянутых выше проблем является достаточно основательной, в то время как проблематика непосредственного сотрудничества Великобритании и Франции, особенно в контексте становления отношений, как правило, рассматривается поверхностно.

Исходя из этого, историографическую базу условно можно разделить на следующие блоки: первый – труды, посвященные непосредственно франко-британским отношениям; второй – исследования, касающиеся внешней политики Великобритании и Франции в 1951–1992 гг.; третий – общие работы, посвященные интеграционным процессам в Европе.

При реконструкции и анализе *взаимоотношений Великобритании и Франции* в рассматриваемый период нами использованы труды



советских и российских англо- и франковедов, а также зарубежных исследователей. Прежде всего следует отметить, что специальных историографических работ, посвященных этой проблематике, нет, но можно выделить несколько статей, которые важны для нашего исследования: это работа *А.Н. Урбана* [1], в которой проанализированы документы, периодические издания, труды зарубежных и отечественных исследователей, связанные с интересующей нас темой; статья *С.А. Очканова* [2], где представлен обзор российской и зарубежной литературы, касающейся участия Великобритании в военно-политических интеграционных процессах на европейском континенте; работа *А.Е. Морозовой* [3], посвященная вопросу вступления Великобритании в Европейское экономическое сообщество (ЕЭС) и содержащая обзор англоязычной литературы (в ней также приведены мнения разных авторов о тех трудностях, с которыми стране пришлось столкнуться из-за разногласий в ее правящих кругах по вопросу участия в процессе европейской интеграции).

Политико-исторические аспекты сотрудничества Великобритании и Франции стали предметом специальных монографических исследований двух советских авторов — *А.С. Манфреда* и *М.М. Наринского* [4].

Отдельные аспекты взаимодействия Великобритании и Франции во второй половине 1950-х — начале 1960-х гг. нашли отражение в статьях *Е.В. Хахалкиной* [5]. В них, в частности, анализируются англо-французские отношения в период оформления ЕЭС и Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом) и обсуждения британского проекта зоны свободной торговли как части более масштабного и малоизвестного в отечественной историографии «великого проекта» Г. Макмиллана. Немало внимания уделено в этих работах анализу факторов, повлиявших на решение британского правительства о вступлении в ЕЭС и Евратом в начале 1960-х гг.

Англо-французские отношения в контексте реализации социальной политики ЕС в 1972–2007 гг. были рассмотрены в статье *М.В. Гуринной* [6], где сравниваются позиции британского и французского правительств в отношении такого важного аспекта, как социальная политика.

Тема взаимоотношений Великобритании и Франции в процессе политического формирова-

ния единой Европы представлена в монографии *Т.Н. Андреевой* [7], где автор подробно останавливается на участии двух стран в создании Западно-европейского союза (ЗЕС), их сотрудничестве по данному вопросу и многим другим вопросам интеграционного строительства, рассматривает британскую и французскую позиции в отношении ряда аспектов европейской интеграции, значение англо-французского диалога по вопросу ядерных вооружений для западноевропейской военно-политической интеграции.

Для нашей работы важны также труды, посвященные истории и политическим аспектам англо-французских отношений, перспективам сотрудничества между двумя странами. Только в 1980–1990-х гг. на Западе вышло несколько исследований по данной теме, причем это в основном совместные работы британских и французских специалистов.

К ним относятся два взаимодополняющих труда, выполненные совместно Королевским институтом международных отношений в Лондоне и двумя центрами в Париже — Французским институтом международных отношений и Центром международных исследований: «Франко-британское сотрудничество в области обороны: новое „сердечное согласие”» [8] и «Французская и британская политика в переходный период: вызов приспособления» [9]. В этих исследованиях рассмотрены основные тенденции внешней политики Великобритании и Франции в период холодной войны, проходившие в каждой из стран дискуссии вокруг атлантического партнерства, развития интеграционных процессов в Западной Европе. В обеих монографиях анализируются позиции двух государств в вопросах разоружения, а также некоторые конкретные вопросы англо-французского взаимодействия, включая перспективы сотрудничества двух стран в зоне третьего мира и в некоторых областях разработки и производства вооружений.

Еще одна совместная работа такого плана — исследование *Ф. де ля Серра*, директора Национального фонда политических наук, и *Х. Уоллес*, директора Института европейских исследований в Сассеке, «Франко-британские отношения в Европе после холодной войны» [10], опубликованное в «Трудах» парижского Центра международных исследований. Взяв за точку отсчета 1989 г., конец холодной войны, в

этом исследовании авторы стремятся проследить эволюцию взаимоотношений и политики Франции и Великобритании в новых международных условиях, найти общие для двух стран внешнеполитические приоритеты, выявить преемственность и конвергенцию взглядов на развитие европейских интеграционных процессов – вступление в силу Маастрихтского договора, проблематику ЗЕС и НАТО, – которые могли бы привести к более тесным межгосударственным отношениям.

Истории англо-французских отношений в послевоенный период посвящена фундаментальная монография британского ученого *Ф. Белла* [11], где, в частности, отмечается, что в послевоенный период Франция внесла значительный вклад в новую концепцию Европы, а Великобритания в это время находилась «вне Европы». Анализируя 50-летний период развития франко-британских отношений, автор монографии рассматривает их не только на уровне дипломатических связей между двумя странами, но и в общеевропейском контексте. Исследуя вопросы сотрудничества, *Ф. Белл* анализирует факты взаимопомощи Великобритании и Франции во время Фолклендской войны 1982 г., отмечает их единодушное негативное отношение к возможности глубоких сокращений стратегических наступательных вооружений США и СССР (высказанной в 1986 г. на встрече лидеров этих двух государств в Рейкьявике). *Белл* убедительно показывает неоднозначное отношение Великобритании и Франции к окончанию холодной войны и неизбежному в связи с этим, а также с распадом СССР коренному изменению всей политической обстановки в Европе, те смешанные чувства перед будущим, которые появились там в начале 1990-х гг. Заключительным рубежом своего исследования *Ф. Белл* избрал 1994 г., на который пришлось открытие туннеля под Ла-Маншем (степень прогресса в ходе его строительства долгие годы служила индикатором состояния англо-французских отношений): отныне все более тесные связи между Великобританией и Францией находили одновременно и именно практическое, и символическое закрепление.

Проблематика англо-французских отношений, их динамики в рассматриваемый период нашла отражение в ряде трудов, посвященных ядерной политике НАТО, расширению член-

ства в НАТО и строительству системы западно-европейской безопасности при ведущей роли НАТО в этом процессе [12].

Конкретных аспектов англо-французского сотрудничества касались все исследователи *внешнеполитических курсов Великобритании и Франции в XX в. и интеграционных процессов в Европе*. Следовательно, стоит проанализировать эти исследования.

В советской и российской историографии британская европейская политика во второй половине XX в. в целом изучена достаточно хорошо. Большинство авторов рассматривают военно-политическую составляющую европейского курса того или иного британского правительства в контексте его общеевропейской политики. Проблемы взаимоотношений Великобритании с ЕЭС в 1970–1980-е гг. изучали такие известные специалисты по проблемам британской истории и политики, как *А.А. Лебедев*, *Е.С. Хесин*, *С.П. Мадзоевский*, *В.Н. Зуев* [13], *И.Н. Щелокова*, *Г.В. Колосов*. Эти авторы отмечают стремление Лондона доминировать в принятии решений в рамках ЕЭС, сохранив при этом независимость своего внешнеполитического курса. *И.Н. Щелокова* в своей работе [14] показала стремление Великобритании укрепить свое влияние в мире после вступления в ЕЭС, а также попытки британского правительства добиться ослабления оси Бонн – Париж. Наиболее полно участие Великобритании в военно-политическом аспекте западноевропейского интеграционного процесса в 1950–1970-х гг. изучил *Г.В. Колосов*, который в своей монографии [15] проанализировал участие Великобритании в формировании западноевропейской системы военно-политического сотрудничества с момента создания ЗЕС в 1948 г., рассмотрел соотношение европейского и американского направлений в английской внешней политике и вклад Великобритании в создание Еврогруппы НАТО.

Британская политика в отношении ЕЭС представлена в работе *М.В. Стрежнёвой* [16], где рассмотрены основные направления политики консервативной партии Великобритании в отношении европейской интеграции с акцентом на политическом сотрудничестве, анализируются позиции различных политических сил в этой стране по проблемам интеграции, в том числе в сфере безопасности и обороны.



Т.Г. Потапенко в своем исследовании [17] рассматривает отношение консервативной партии Великобритании к европейскому строительству с первых послевоенных лет до начала 1990-х гг., детально анализирует европейскую политику М. Тэтчер. По его мнению, подписание Единого европейского акта – это наивысший успех европейской стратегии английских консерваторов в 1980-е гг.

Необходимо отметить работы *С.П. Перегудова*, главного научного сотрудника Института мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО). В монографии «Тэтчер и тэтчеризм» [18] он уделит значительное внимание острой борьбе между «евроинтузиастами» и «евроскептиками» внутри консервативной партии, глубоко исследовал само явление тэтчеризма и проанализировал стиль британского неоконсерватизма как во внешней, так и во внутренней политике.

Отношение консерваторов в целом к ЕЭС, а также формирование тэтчеризма как идейного течения показал в своей работе *А.А. Громыко* [19], известный отечественный исследователь современной Великобритании.

Внешняя политика Великобритании в отношении ЕС в период правления правительства консерваторов во главе с Дж. Мейджором достаточно полно рассмотрена в монографии *Н.К. Капитановой* [20]. В данной работе автор отмечает более проевропейский характер политики страны после вступления в должность Мейджора, а также подробно останавливается на противоречиях внутри консервативной партии во время ратификации Маастрихтского договора.

Отметим и работу *М.А. Липкина* [21], посвященную вступлению Великобритании в ЕЭС. В ней европейская политика Лондона представлена в контексте общей международной ситуации, анализируются причины, побудившие Великобританию присоединиться к европейской интеграции, ход франко-британских переговоров и факторы, которые привели к их успешному завершению.

В английской научной литературе тема взаимоотношений Великобритании с ЕС рассмотрена более глубоко и подробно. Европейской проблематике посвящены работы *Б. Джеймсона*, *Ф. Грегори*, *Д. Сэндерса*, *Дж. Редиса*, *Д. Уотса* [22]. Большинство британских исследовате-

лей в своих работах делают акцент на особой роли Великобритании в Европейском сообществе. Специфику подхода страны к вопросам евростроительства они объясняют имперским прошлым Великобритании и ее нежеланием отказываться от статуса мировой державы. Много места в своих исследованиях английские авторы уделяют анализу влияния различных течений в британском парламенте на внешнюю политику страны в отношении европейской интеграции.

Известный исследователь британского участия в европейском строительстве *С. Джордж* [23] подробно описывает внешнеполитическую деятельность консервативных и лейбористских правительств Великобритании и анализирует причины формирования ее «особой позиции» в ЕС.

Конец 1970-х гг. был ознаменован выходом монографии *Дж. Френкеля* [24], которая стала уже хрестоматийным изданием. Она может считаться одним из наиболее объективных и полных исследований проблем послевоенной внешней политики Англии. Дж. Френкель провел тщательный анализ различных аспектов внешнеполитических проблем Британии, подробно остановился на роли отдельных политиков и групп влияния, достаточно полно охарактеризовал внешнеполитический процесс. Обозначив основные концепции и теории, лежащие в основе подходов главных политических сил Великобритании, он вспомнил идею «Объединенной Европы», считая ее одной из наиболее гибких и необходимых для страны на том этапе исторического развития. Автор монографии расценивает «европеизацию» британской внешней политики как неизбежное следствие уменьшения ее мировой роли. При этом перспективы вступления в ЕЭС он оценивал с точки зрения возможной государственной стабилизации или частичного повышения роли страны в международных отношениях.

Среди комплексных работ, в которых рассматриваются ключевые направления британской внешней политики в отношении ЕС, можно выделить монографию лорда *М. Беллоффа* [25]. Автор ее считает, что специфика британского подхода к евростроительству обусловлена в первую очередь историческими традициями и геополитическим положением Великобритании.

В коллективном труде английских авторов *В.Е. Патерсона*, *П. Хенсона* и *П. Шипли* [26] рас-

смаатриваются различие и сходство подходов лейбористской и консервативной партий по вопросам евростроительства. Авторы считают, что в обеих партиях есть как евроскептические, так и еврооптимистичные фракции, поэтому они в целом поддерживали европейские инициативы, хотя и в разной степени.

Особый интерес представляет коллективная монография «Британия за и против Европы: британская политика и вопросы европейской интеграции» [27], изданная под редакцией *Д. Бейкера* и *Д. Сирайта*. В ней представлены работы ведущих экспертов в области европейской интеграции, отношений между Великобританией и ЕС. Одним из таких специалистов является *Е. Гэмбл*, который в главе «Европейский вопрос в британской политике», освещая проблемы взаимоотношений между Великобританией и ЕС, подчеркивает, что эта страна всегда с недоверием относилась к его формированию и развитию.

Д. Расмуссен [28] склонен считать, что негативная позиция Великобритании по отношению к ЕС связана с ее скептическим отношением к континентальной Европе в целом, что вполне объясняется исторической традицией.

С. Лудман [29] анализирует позицию Великобритании во время переговоров по вопросу подписания Маастрихтского договора и приходит к выводу, что оба консервативных правительства выступали против единой социальной политики ЕС. В отличие от правительства Тэтчер, правительство Мейджора было разделено на два лагеря: лагерь «евроскептиков» и лагерь «евроинтузиастов» (или «евроромантиков»). Первые активно выступали не только против сближения Великобритании с ЕС, но и против формирования его единой социальной политики. Вторые, наоборот, призывали правительство включить главы о социальной политике в Маастрихтский договор и подписать этот договор именно в таком виде.

М. Холмс, один из специалистов в сфере европейской интеграции, представитель «евроскептиков» и так называемой «Брюгге-групп», появившейся после знаменитой речи Тэтчер в г. Брюгге 20 сентября 1988 г., подчеркивает, что интересы Великобритании и ЕС разные, поскольку Великобритания никогда не удастся изменить его изнутри в соответствии со своими потребностями.

Таким образом, в течение длительного времени была сформирована достаточно фунда-

ментальная историографическая база, посвященная внешней политике Великобритании во второй половине XX в., где, в частности, нашла отражение и европейская составляющая этой политики. Имеющийся в этих исследованиях фактический материал необходим для характеристики англо-французских отношений.

В советской, а впоследствии и российской исторической науке сложилась солидная традиция изучения внешней политики, внешнеполитической мысли и организации французской дипломатии во второй половине XX в. Краткий очерк международной деятельности Франции, как правило, содержится в общих и специальных работах по французской политической истории XX в. (*М.Ц. Арзаканян, М.М. Наринского, Ю.И. Рубинского, В.Ф. Коломийцева, Э.А. Арсеньева, Г.Н. Новикова* [30], *В.П. Смирнова, В.Г. Сироткина, Н.Н. Молчанова*).

Кроме того, широко известны монографические исследования, посвященные внешней политике Пятой республики, ее особенностям и механизмам реализации. Одними из первых таких трудов были работы *Н.Н. Молчанова* [31] и *И.А. Колоскова* [32]. Известный советский исследователь *И.А. Колосков* уделяет особое внимание в своей работе вопросам эволюции внешней политики де Голля и Помпиду, среди прочего останавливается на европейской составляющей в дипломатии этих политических деятелей. Особенности внешней политики Франции в период с 1958 по 1981 г. рассмотрены в работах исследователей *В.С. Шилова* и *А.С. Деева*.

В монографии *Ю.А. Маевского* [33] подробно исследованы все основные аспекты французской дипломатии в Европе, тщательно рассмотрена тема «углубления» ЕЭС, т. е. построения экономического и валютного союза.

В работах *М.Ц. Арзаканян* [34] анализируется процесс формирования и эволюции голлистского движения и голлистской внешнеполитической доктрины, представлены основные вехи становления Пятой республики.

В.П. Славенов в своих работах [35] исследовал вопрос французской внешней политики в 1974–1981 и 1981–1986 гг.

Особый интерес представляет монография *И.Г. Тюлина* [36], где рассмотрены внешнеполитические концепции и теории, которые питали дипломатию Пятой республики, соотношение



идеальных и реальных факторов французской внешней политики.

Существует также целый пласт специальных исследований, посвященных отдельным направлениям французской внешней политики и политики безопасности. К ним можно отнести работы *П.П. Черкасова* о распаде колониальной империи Франции и о ее постколониальной политике 1939–1985 гг., исследования *А.Н. Червякова*, где рассмотрена военная политика Франции в 1958–1993 гг.

Большой интерес представляет исследование *Е.А. Нарочницкой* [37], посвященное анализу внешнеполитической концепции Пятой республики. В нем автор, обращаясь к дискуссионным и малоисследованным аспектам французского курса, делает попытку расширить представление о программе Ш. де Голля и его преемников. Особое внимание уделено эволюции французской внешнеполитической мысли в 1980-х гг. Характеризуются позиции партий, экспертов, общественного мнения. Исследуется деятельность президента Ф. Миттерана, военная стратегия Франции и перспективы ее политики в целом. Рассмотрено взаимодействие Франции и Великобритании в рамках деятельности ЗЕС в 1980-х гг.

Среди современных исследований заслуживает внимания монография *Е.О. Обичкиной* [38], где внешняя политика Франции представлена через деятельность ее творцов: от Ш. де Голля до Н. Саркози. В центре внимания – осевые линии французской внешней политики, факторы, с помощью которых страна пыталась компенсировать потери классических атрибутов внешнеполитического могущества в меняющемся мире. Автор детально исследовала политику официального Парижа как в Европе, так и в других регионах мира. В монографии получили освещение и непростые отношения между Францией и Великобританией в 1950–1980-х гг.

Стоит отметить и работу белорусского исследователя *В.Г. Шадурского* [39]. В ней детально освещается механизм принятия внешнеполитических решений во Франции, дается характеристика главных участников этого процесса. Внимание уделено также непростым отношениям Франции и Великобритании. В частности, в исследовании нашли отражение такие аспекты, как блокирование французской сторо-

ной вступления Британии в общий рынок, противоборство относительно бюджетного вопроса («британский чек») в начале 1980-х гг.

Большое значение для исследования проблемы преемственности и новизны в осмыслении и утверждении глобальной роли Франции в ее внешней политике последних десятилетий имеет изучение богатого наследия французской школы внешнеполитических исследований. Среди сравнительно недавних обобщающих работ можно выделить монографии *А. Дюльфи*, *Ж. Даллоза*, *А. Гроссера*, *Ф. Бозо* [40], посвященные послевоенной политике Франции. В них уделено особое внимание деятельности французской дипломатии, направленной на восстановление международных позиций страны после Второй мировой войны и в первое послевоенное десятилетие Пятой республики. Авторы монографий связывают «политику ранга» и следующую «политику величия» с внешнеполитическими идеями де Голля, главы Временного правительства Французской Республики (1944–1946 гг.), а с 1958 г. – первого президента Пятой республики. Исследователи единодушны также в том, что наследники де Голля на посту президента Франции, независимо от политического направления, оставались верными главной составляющей голлистской дипломатии и идее глобальной роли страны.

Богатый материал содержится в специальных исследованиях отдельных направлений внешней политики Франции. Это работы *Г. Жироде* об оборонной политике, *О. дю Рео* о развитии европейской идеи во Франции и ее роли в европейском строительстве в XX в. [41].

Целый ряд научных работ французских историков посвящены *европейской интеграции*. *П. Кусты* и *Ф. Визин* в работе «Помпиду и Европа» [42] сравнили внешнеполитическую деятельность Ж. Помпиду на европейском направлении с политикой Ш. де Голля и В. Жискара д'Эстена, показав тем самым эволюцию официальной позиции Парижа относительно процесса европейской интеграции. Они подчеркнули необходимость объединения «старого континента» для Франции и изучили все основные аспекты европейской политики Помпиду. В частности, П. Кусты и Ф. Визин подробно остановились на таких важных для президента тезисах, как расширение ЕЭС, функционирование единой сельскохозяйственной политики,

построение «европейской» Европы и развитие политического сотрудничества в рамках конфедеративного союза суверенных государств.

Значительный интерес представляет собой монография известного французского журналиста *А. Фонтена* [43], посвященная истории разрядки международной напряженности. Отметим, что его аналитические статьи в газете «Монд» и журнале «Монд дипломатия» также являются важной частью историографии по данной теме.

Из множества французских исследований, посвященных внешней политике и проблемам безопасности Пятой республики, интересны прежде всего те, в которых рассмотрена проблематика величия и упадка. Например, в монографиях *Н. Таселя* и *Ф. Моро Дефарж* предложен анализ главных составляющих глобальной роли Франции в XX в. и основных ограничителей ее внешнеполитического могущества.

В 1988 г. вышел сборник статей, а в 1989 г. — специальный номер журнала «Международные отношения» (*Relations Internationales*) [44], посвященные стремлению Франции к внешнеполитической мощи в исторической ретроспективе.

После окончания Второй мировой войны Франция, потерявшая в глазах и врагов, и союзников ранг великой державы, была вынуждена обратиться к «компенсирующим» факторам, способным обеспечить ее ранг державы с мировой ответственностью, — тенденция, которая сохранила свое значение и после окончания холодной войны. В связи с этим особый интерес для избранной проблематики представляют работы, в которых проблема внешнеполитической мощи рассматривается не только в категориях теории реализма, но и с точки зрения социальной психологии. Проблеме участия Французской Республики в строительстве и развитии института европейской безопасности в рамках ЕС, ЗЕС и НАТО посвящены работы *Ф. Роуза* [45], *Ф.С. Йоста* [46], *Р. Барра* [47] и коллективная монография под редакцией *Р. Леарда* [48].

Информативные разделы по внешней политике страны содержат два исследования политической системы и внутренней политики Франции, выполненные в русле сравнительной политологии. Первое исследование — «Эволюция внутривнутриполитической жизни Франции» [49] *П.А. Холла*, профессора Центра европейских исследований Гарвардского института, *Дж. Хей-*

варда, члена Британской академии, профессора Оксфордского института европейских исследований, и *Х. Мейчина*, директора Европейского института Лондонской школы экономики. Оно содержит раздел «Внешняя и оборонная политика: от независимости к взаимозависимости», в котором рассматривается эволюция позиции французской элиты и общества в интересах достижения максимальной интеграции Европы не только в экономической, но и в военно-политической сфере. Авторы исследования приходят к выводу, что Франция намерена сохранять независимость только в ядерной сфере.

Второе исследование — монография «Политическая система и внутренняя политика Франции» [50] *Е. Стивенса*. В разделе об отношениях между Францией и объединенной Европой ее автор на большом временном промежутке — с 1954 (попытка создания Европейского оборонительного сообщества) по 1992 г. (Подписание Маастрихтского договора и его ратификация) — исследует эволюцию отношения французского общества и элиты к возможности создания европейского оборонительного сообщества с передачей ему части ныне национальных полномочий в военной сфере.

Теме западноевропейской политической интеграции в научной литературе уделялось достаточное внимание. При этом для советской исторической науки был характерен классовый подход к изучению интеграционных процессов в Западной Европе. Исследования советских ученых в этой области велись в контексте теории углубления общего кризиса капитализма. Тем не менее в ряде научных центров СССР, таких как ИМЭМО, Институт общественной информации по общественным наукам и МГУ, были проведены серьезные исследования различных аспектов западноевропейской интеграции. После 1991 г. историки получили возможность дать объективную оценку 50-летнему периоду развития европейской интеграции. Так, широкий комплекс проблем по данной тематике охватывают исследования, проведенные в Институте Европы РАН.

Большая заслуга в изучении политического аспекта интеграционного процесса в Западной Европе в 1950–1980-х гг. принадлежит заведующему отделом ИМЭМО *В.Г. Барановскому*, который изучал проблемы политического сотрудничества стран-участниц, экономическое



развитие и место ЕС в системе международных отношений. В монографии «Западная Европа: военно-политическая интеграция» [51] он анализирует две концепции западноевропейской безопасности: атлантическую (ее основу составляет НАТО во главе с США), которой следовала Великобритания, и альтернативную ей — евроцентристскую (основана на военно-политическом сотрудничестве в рамках ЗЕС), сторонницей которой была Франция.

Среди современных отечественных исследований, посвященных западноевропейской военно-политической интеграции, можно выделить работы академика РАН *В.В. Журкина* [52], в которых рассматриваются предыстория создания общей внешней политики и политики безопасности, а затем проблемы европейской политики безопасности и обороны, возникавшие в ходе формирования военно-политического измерения ЕС. Значительное внимание автор исследований уделяет анализу позиций Франции и Великобритании в отношении построения западноевропейской структуры безопасности и обороны, отмечает противоречия, возникшие между атлантической системой военно-политического сотрудничества и зарождающейся автономной европейской оборонной структурой.

Особое внимание становлению процессов западноевропейской интеграции, в том числе в сферах внешней и оборонной политики, уделит в своих работах *В.Г. Шемятенков* [53].

Из коллективных трудов российских исследователей, в которых рассматриваются проблемы западноевропейской интеграции, необходимо выделить работу группы ученых под редакцией *Ю.А. Борко*, первого директора Ин-

ститута Европы РАН, «Безопасность будущей Европы» [54], в которой авторы анализируют процесс формирования совместной обороны западноевропейских государств, участие в этом процессе отдельных стран, включая Великобританию и Францию. Книга *Ю.А. Борко* «От европейской идеи — к единой Европе» охватывает значительный круг вопросов, в частности в ней дан анализ предпосылок и причин, которые побудили западноевропейские страны в середине XX в. встать на путь интеграции, рассмотрены этапы «интеграционного» процесса, а также причины, которые обусловили его успех.

История становления, структура и деятельность европейского политического сотрудничества, а также перспективы его развития освещены в работе заведующего ближневосточным направлением Генерального директората внешних отношений Европейской комиссии *Д. Нутелла* «Европейское политическое сотрудничество». В сборнике «Актеры европейской внешней политики» под редакцией *Ч. Хилла* [55] рассматриваются взаимоотношения различных стран, входящих в Европейское сообщество, а также их вклад в формирование структур ЕС.

Таким образом, проанализировав научную литературу, посвященную исследуемой теме, можно сделать следующие выводы: комплексного исследования, в котором были бы освещены отношения Великобритании и Франции в контексте западноевропейской интеграции в 1952–1992 гг., нет, но в то же время накоплен немалый опыт изучения внешней политики двух стран, а также процесса западноевропейской интеграции. Этот опыт может быть использован при изучении предложенной темы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Урбан А.Н.** Историкографический обзор изучения проблемы «Позиция консервативного правительства Великобритании (1979–1997 гг.) в отношении социальной политики Европейского союза». URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoriograficheskiy-obzor-izucheniya-problemy-pozitsiya-konservativnyh-pravitelstv-velikobritanii-1979-1997-gg-v-otnoshenii>.

2. **Очканов С.А.** Проблема западноевропейской политической военной интеграции во внешней политике Великобритании в 1979–1997 гг. в исторической литературе. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-zapadno-evropeyskoy-voenno-politicheskoy>

[integratsii-vo-vneshney-politike-velikobritanii-v-1979-1997-gg-v-istoricheskoy](http://cyberleninka.ru/article/n/integratsii-vo-vneshney-politike-velikobritanii-v-1979-1997-gg-v-istoricheskoy).

3. **Морозова А.Е.** Английская историография о попытках вступления Великобритании в ЕЭС // Изв. Иркутского гос. ун-та. Сер. Политология. Регионоведение. 2004. Т. 7. С. 72–78.

4. **Манфред А.З.** Англо-французские соглашения. Стенограмма публичной лекции, прочитанной 1 мая 1947 г. в лекционном зале в Москве. М., 1947; **Наринский М.М.** Англия и Франция в послевоенной Европе: 1945–1949 гг. М., 1972.

5. **Хахалкина Е.В.** Участие Великобритании в Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) и оформление британским правительством Г. Макмиллана первой заявки на вступление в Европейское сообщество (1960 – август 1961 г.) // Вестн. Томского гос. ун-та. 2008. № 2. С. 54–68; **Хахалкина Е.В.** Британо-французские отношения в контексте европейской интеграции (1957–1958 гг.) // Вестн. Томского гос. ун-та. 2012. № 1. С. 147–155.
6. **Гурина М.В.** Участие Великобритании и Франции в реализации социальной политики ЕС в 1972–2007 гг. // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. 2002. № 2. URL: <http://evolutio.info/content/view/492/53/>.
7. **Андреева Т.Н.** Англо-французское сотрудничество в политических интеграционных процессах Западной Европы (1980–1990-е гг.). М., 2005.
8. **Boyer Y., Lellouche P., Roper J.** (eds.) Franco-British defence co-operation. A new entente cordiale? Routledge for The Royal Institute of International Affairs (London) and L'institut Fransais Des Relations Internationales (Paris), 1989.
9. **La politique française et britannique en transition: le défi de l'adaptation.** P., 1995.
10. **Serre F., Wallace H.** Franco-British relations in Europe after the Cold War. P.; L., 1997.
11. **Bell P.M.H.** France and Britain, 1940–1994: The Long Separation. L.; N. Y., 1997.
12. **Atlantic Council Ministerial Communique Statement on the Gulf, December 1990.** AN N2283(ANNEX), 4 December 1990, pp. 1–6; **Atlantic Documents**, N1738, 18 October 1991.
13. **Лебедев А.А.** Очерки британской внешней политики. М., 1988; **Мадзоевский С.П., Хесин Е.С.** Великобритания в современном мире // Междунар. экономика и междунар. отношения. 1980. № 8; **Зуев В.Н.** Англия и Общий рынок. М., 1988.
14. **Щелокова И.Н.** Проблемы европейской безопасности и политика Англии. М., 1982.
15. **Колосов Г.В.** Военно-политический курс Англии в Европе. М., 1984.
16. **Стрежнёва М.В.** Великобритания и Западная Европа: политические аспекты. М.: Наука, 1988.
17. **Потапенко Т.Г.** Политика консервативной партии Великобритании в отношении ЕЭС в 1945–1992 гг. // Вестн. всеобщей истории. 1999. Вып. 2.
18. **Перегудов С.П.** Тэтчер и тэтчеризм. М., 1996.
19. **Громько А.А.** Политический реформизм в Великобритании. 1970–1990-е гг. М., 2001.
20. **Капитонова Н.К.** Приоритеты внешней политики Великобритании (1990–1997). М., 1999.
21. **Липкин М.А.** Британия в поисках Европы. Долгий путь в ЕЭС. 1957–1974 гг. СПб., 2009.
22. **Jamieson B.** Britain Beyond Europe. L., 1994; **Gregory F.C.** Dilemmas of Government: Britain in the European Community. L.: M. Robertson, 1983; **Sanders D.** Losing an Empire. Finding a Role: British Foreign Policy Since 1945. Basingstoke: Macmillan, 1990; **Radice G.** Offshore: Britain in the European Idea. L.; N. Y., 1992; **Watts D.** Reluctant Europeans. Britain in the European Community. Sheffield Hallam Univ., 1994.
23. **George S.** An awkward partner. Britain in the European Community. Oxford univ. press, 1990.
24. **Frankel J.** British Foreign Policy. 1945–1973. L., 1975.
25. **Beloff M.** Britain in the Union. Dialogue of the Deaf. L., 1996.
26. **Patterson W.E., Henson P., Shiley P.** The European Policies of Labour and Conservative Party in Great Britain. L., 1995.
27. **Britain for and against Europe: British politics and the question of European integration / ed. by D. Baker, D. Seawright.** Oxford, 1998. 252 p.
28. **Rasmussen J.** Britain: Aloof and skeptical // Zeff E.E., Pirro E.B. The European Union and the member states: cooperation, coordination and compromise. Chap. 7. L., 2001. P. 145–173.
29. **Ludman S.** The Parliamentary siege of Maastricht 1993: Conservative division and British ratification // Parliamentary Affairs. 1994. Vol. 47. No. 1. P. 37–60.
30. **Арзаканян М.Ц.** Де Голль и голлисты на пути к власти. М.: Наука, 1990; **Арзаканян М.Ц.** Новейшая история Франции. М.: Изд-во ИВИ РАН, 2002; **Арсеньев Э.А.** Франция под знаком перемен (очерки о классовой борьбе в современной Франции). М., 1984; **История Франции / под ред. А.З. Манфреда.** В 3 т. Т. 3. М.: Наука, 1973; **Коломийцев В.Ф.** Генерал де Голль и внешняя политика Франции // Вопросы истории. 1974. № 7; **Молчанов Н.Н.** Генерал де Голль. М., 1988; **Наринский М.М.** Борьба классов и партий во Франции, 1944–1958. М., 1983; **Наринский М.М.** Англия и Франция в послевоенной Европе. 1945–1949 гг. М., 1972; **Новиков Г.Н.** Голлизм после де Голля. Идеологическая и социально-политическая эволюция. 1969–1981. М., 1984; **Рубинский Ю.И.** Пятая республика. (Политическая борьба во Франции в 1958–1963 гг.). М., 1964.
31. **Молчанов Н.Н.** Внешняя политика Франции (Пятая республика). М., 1961.
32. **Колосков И.А.** Внешняя политика Пятой республики. М.; Л., 1976.
33. **Маевский Ю.А.** Франция и «Малая Европа». Планы и реальность. М., 1987.
34. **Арзаканян М.Ц.** Генерал де Голль на пути к власти. М., 2001; **Арзаканян М.Ц.** Де Голль. М., 2007; **Арзаканян М.Ц.** Великий де Голль. М., 2012.
35. **Славинов В.П.** Внешняя политика Франции. 1974–1981. М., 1981; **Славинов В.П.** Очерки внешней политики Франции. 1981–1986. М., 1986.
36. **Тюлин И.Г.** Внешнеполитическая мысль современной Франции. М.: Междунар. отношения, 1988.
37. **Нарочницкая Е.А.** Франция в блоковой системе Европы, 1960–1980-е гг. М.: Наука, 1993.



38. **Обичкина Е.О.** Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940–2012). М.: Аспект Пресс, 2012.
39. **Шадурский В.Г.** Внешняя политика Франции (1945–2002). Мн.: Электронная б-ка БГУ, 2004.
40. **Dulphi A.** La politique exterieure de la France depuis 1945. P.: Nathan, 1994; **Bozo F.** La politique 6trangere de la France depuis 1945. P.: La Decouverte, 1997; **Dalloz J.** La France et le monde depuis 1945. P.: Colin, 1993; **Grosser A.** Affaires exterieures. La politique de la France 1944–1989. P.: Flammarion, 1989.
41. **Reau du E.** L’idee d’Europe au XX-e sidcle. Des mythes aux realites. Bruxelles: Complexe, 1996.
42. **Cousté P.-B., Visine F.** Pompidou et l’Europe. P., 1974.
43. **Fontaine A.** Un seul lit pour deux rêves. P., 1981.
44. **Girault R., Frank R.** (sous la dir. de). La puissance fransaise en question 1945–1949. P.: Sorbonne, 1988; *Relations Internationals.* 1989. No. 58. 6te (La France en quete de puissance).
45. **Rose F.** French Security Policy in a Disarming World: Domestic Challenges and International Constraints. L.: Rinner, 1989
46. **Yost D.S.** The NATO capabilities gap and the European Union // *The Survival.* Winter 2000–2001. Vol. 42. No. 4.
47. **Barre R.** Au tournant du siecle: Principes et objectifs de politique etrangere. P., 1988.
48. **Loureau R.** Le principe de subsidiarite contre l’Europe? P.: PUF, 1997.
49. **Hall P., Hayward J., Meychina H.** The evolution of domestic life in France. L., 1998.
50. **Stephens E.** Political system and internal policy of France. L., 1999.
51. **Барановский В.Г.** Европейское сообщество в системе международных отношений. М.: Наука, 1986; **Барановский В.Г.** Политическая интеграция в Западной Европе. М., 1983; **Барановский В.Г.** Западная Европа – военно-политическая интеграция. М.: Междунар. отношения, 1988.
52. **Журкин В.В.** Евросоюз в XXI веке. Европейская политика безопасности и обороны. М., 2005; **Журкин В.В.** Европейская оборона: от мифа к реальности // *Соврем. Европа.* 2001. № 3.
53. **Шемятенков В.Г.** Европейская интеграция. М., 2003.
54. **Безопасность** будущей Европы / под ред. Ю.А. Борко. М., 1993.
55. *The actors in Europe’s foreign policy* / ed. by Ch. Hill. Routledge, 1996.

ШИРМА Елена Юрьевна – аспирант *Донецкого национального университета.*

Донецкая Народная Республика, 83001, Донецк, ул. Университетская, 24

e-mail: vsemirkaf@gmail.com

E.Yu. Shirma

THE RELATIONSHIP OF GREAT BRITAIN AND FRANCE IN THE CONTEXT OF EUROPEAN INTEGRATION (1951–1992) WAS: HISTORIOGRAPHIC ASPECT

The article is devoted to the study and analysis of the historiography on the problem of cooperation the UK and France in the context of Western European integration in 1951–1992. The Main methods used in the study of problems in the relations between great Britain and France in the European integration (1951–1992). There are the methods of empirical research, typological and historical-of a system which allowed to track the development of relations between the two countries, in the framework of the European communities, and a reflection of this process in Russian and foreign historiography. In the article an

overview of the numerous works of researchers of the foreign policy problems of Great Britain, France, and also Western European integration. Historiographical base is divided into three blocks: the first one works directly devoted to Franco-British relations; the second, studies concerning the foreign policy of Britain and France in the period 1951–1992; third General work is devoted to integration processes in Europe. The article is valuable for drawing up teaching AIDS for the course of the Modern history of Western Europe and North America.

BRITAIN; FRANCE; HISTORIOGRAPHY; EUROPEAN INTEGRATION.

REFERENCES

1. Urban A.N. Istoriograficheskiy obzor izucheniya problemy "Pozitsiya konservativnykh pravitelstv Velikobritanii (1979–1997 gg.) v otnoshenii sotsial'noy politiki Yevropeyskogo Soyuza". Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoriograficheskiy-obzor-izucheniya-problemy-pozitsiya-konservativnykh-pravitelstv-velikobritanii-1979-1997-gg-v-otnoshenii>.
2. Ochkanov S.A. Problema zapadnoevropeyskoy politicheskoy voyennoy integratsii vo vneshney politike Velikobritanii v 1979–1997 gg. v istoricheskoy literature. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-zapadno-evropeyskoy-voenno-politicheskoy-integratsii-vo-vneshney-politike-velikobritanii-v-1979-1997-gg-v-istoricheskoy>.
3. Morozova A.Ye. Angliyskaya istoriografiya o popytkakh vstupleniya Velikobritanii v YeES. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo univ.* Ser. Politologiya. Reli-giovedeniye, 2004, vol. 7, pp. 72–78. (In Russ.)
4. Manfred A.Z. Anglo-frantsuzskiye soglasheniya. Stenogramma publichnoy lektzii, pročitannoy 1 maya 1947 g. v lektzionnom zale v Moskve. Moscow, 1947. (In Russ.); Narinskiy M.M. Angliya i Frantsiya v poslevo-yennoy Yevrope: 1945–1949 gg. Moscow, 1972. (In Russ.)
5. Khakhalkina Ye.V. Uchastiye Velikobritanii v Yevropeyskoy assotsiatsii svobodnoy trgovli (YeAST) i oformleniye britanskim pravitelstvom G. Makmillana pervoy zayavki na vstupleniye v Yevropeyskoye soobshchestvo (1960 – avgust 1961 g.). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo univ.*, 2008, no. 2, pp. 54–68. (In Russ.); Khakhalkina Ye.V. Britano-frantsuzskie otnosheniya v kontekste Yevropeyskoy integratsii (1957–1958 gg.). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo univ.*, 2012, no. 1, pp. 147–155. (In Russ.)
6. Gurina M. Uchastiye Velikobritanii i Frantsii v realizatsii sotsialnoy politiki YeS v 1972–2007 gg. *Beloruskiy zhurnal mezhdunarodnogo prava i mezhdunarodnykh otnosheniy*, 2002, no. 2. Available at: <http://evolutio.info/content/view/492/53/>.
7. Andreyeva T.N. Anglo-frantsuzskoye sotrudnichestvo v politicheskikh integratsionnykh protsessakh Zapadnoy Yevropy (1980–1990-ye gg.). Moscow, 2005. (In Russ.)
8. Boyer Y., Lellouche P., Roper J. (eds.) Franco-British defence co-operation. A new entente cordiale? Routledge for The Royal Institute of International Affairs (London) and L'institut Fransais Des Relations Internationales (Paris), 1989.
9. La politique française et britannique en transition: le défi de l'adaptation. Paris, 1995.
10. Serre F., Wallace H. Franco-British relations in Europe after the Cold War. Paris, London, 1997.
11. Bell P.M.H. France and Britain, 1940–1994: The Long Separation. London, New York, 1997.
12. Atiantic Council Ministerial Communiqué Statement on the Gulf, December 1990. AN N2283(ANNEX), 4 December 1990, pp. 1–6; Atlantic Documents, N1738, 18 October 1991.
13. Lebedev A.A. Ocherki britanskoy vneshney politiki. Moscow, 1988. (In Russ.); Madzoyevskiy S.P., Khesin Ye.S. Velikobritaniya v sovremennom mire. *Mezhdunarodnaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 1980, no. 8; Zuyev V.N. Angliya i Obshchiy rynek. Moscow, 1988. (In Russ.)
14. Shchelokova I.N. Problemy yevropeyskoy bezopasnosti i politika Anglii. Moscow, 1982. (In Russ.)
15. Kolosov G.V. Voyenno-politicheskiy kurs Anglii v Yevrope. Moscow, 1984. (In Russ.)
16. Strezhneva M.V. Velikobritaniya i Zapadnaya Yevropa: politicheskiye aspekty. Moscow, Nauka Publ., 1988. (In Russ.)
17. Potapenko T.G. Politika konservativnoy partii Velikobritanii v otnoshenii YeES v 1945–1992 gg. *Vestnik vseobshchey istorii*, 1999, no. 2. (In Russ.)
18. Peregudov S.P. Tetcher i tetcherizm. Moscow, 1996. (In Russ.)
19. Gromyko A.A. Politicheskiy reformizm v Velikobritanii. 1970–1990-ye gg. Moscow, 2001. (In Russ.)
20. Kapitonova N.K. Prioritety vneshney politiki Velikobritanii (1990–1997). Moscow, 1999. (In Russ.)
21. Lipkin M.A. Britaniya v poiskakh Yevropy. Dolgiy put' v YeES. 1957–1974 gg. St. Petersburg, 2009. (In Russ.)
22. Jamieson B. Britain Beyond Europe. London, 1994; Gregory F.C. Dilemmas of Government: Britain in the European Community. London, M. Robertson, 1983; Sanders D. Losing an Empire. Finding a Role: British Foreign Policy Since 1945. Basingstoke, Macmillan, 1990; Radice G. Offshore: Britain in the European Idea. London, New York, 1992; Watts D. Reluctant Europe-



ans. Britain in the European Community. Sheffield Hallam Univ., 1994.

23. George S. An awkward partner. Britain in the European Community. Oxford univ. press, 1990.

24. Frankel J. British Foreign Policy. 1945–1973. London, 1975.

25. Beloff M. Britain in the Union. Dialogue of the Deaf. London, 1996.

26. Patterson W.E. Henson P., Shiley P. The European Policies of Labour and Conservative Party in Great Britain. London, 1995.

27. Britain for and against Europe: British politics and the question of European integration. Ed. by D. Baker, D. Seawright. Oxford, 1998. 252 p.

28. Rasmussen J. Britain: Aloof and skeptical. *Zeff E.E., Pirro E.B. The European Union and the member states: cooperation, coordination and compromise*. Chapt. 7. London, 2001. Pp. 145–173.

29. Ludman S. The Parliamentary siege of Maasticht 1993: Conservative division and British ratification. *Parliamentary Affairs*, 1994, vol. 47, no. 1, pp. 37–60.

30. Arzakanyan M.Ts. De Goll i gollisty na puti k vlasti. Moscow, Nauka Publ., 1990. (In Russ.); Arzakanyan M.Ts. Noveyshaya istoriya Frantsii. Moscow, IVI RAN Publ., 2002. (In Russ.); Arsenyev E.A. Frantsiya pod znakom peremen (oчерki o klassovoy borbe v sovremennoy Frantsii). Moscow, 1984. (In Russ.); Istoriya Frantsii. In 3 vol. Of vol. 3. Moscow, Nauka Publ., 1973. (In Russ.); Kolomiytsev V.F. General de Goll i vneshnyaya politika Frantsii. *Voprosy istorii*, 1974, no. 7. (In Russ.); Molchanov H.H. General de Goll. Moscow, 1988. (In Russ.); Narinskiy M.M. Bor'ba klassov i partiy vo Frantsii, 1944–1958. Moscow, 1983. (In Russ.); Narinskiy M.M. Angliya i Frantsiya v poslevoyennoy Yevrope. 1945–1949 gg. Moscow, 1972. (In Russ.); Novikov G.N. Gollizm posle de Gollya. Ideynaya i sotsial'no-politicheskaya evolyutsiya. 1969–1981. Moscow, 1984. (In Russ.); Rubinskiy Yu.I. Pyataya respublika. (Politicheskaya bor'ba vo Frantsii v 1958–1963 gg.). Moscow, 1964. (In Russ.)

31. Molchanov H.H. Vneshnyaya politika Frantsii (Pyataya respublika). Moscow, 1961. (In Russ.)

32. Koloskov I.A. Vneshnyaya politika Pyatoy respubliki. Moscow, Leningrad, 1976. (In Russ.)

33. Mayevskiy Yu.A. Frantsiya i “Malaya Yevropa”. Plany i real'nost'. Moscow, 1987. (In Russ.)

34. Arzakanyan M.Ts. General de Goll na puti k vlasti. Moscow, 2001. (In Russ.); Arzakanyan M.Ts. De Goll. Moscow, 2007. (In Russ.); Arzakanyan M.Ts. Velikiy de Goll. Moscow, 2012. (In Russ.)

35. Slavenov V.P. Vneshnyaya politika Frantsii. 1974–1981. Moscow, 1981. (In Russ.); Slavenov V.P. Oчерki vneshney politiki Frantsii. 1981–1986. Moscow, 1986. (In Russ.)

36. Tyulin I.G. Vneshnepoliticheskaya mysl' sovremennoy Frantsii. Moscow, Mezhdunarodnyye otnosheniya Publ., 1988. (In Russ.)

37. Narochnitskaya Ye.A. Frantsiya v blokovoy sisteme Yevropy, 1960–1980-ye gg. Moscow, Nauka Publ., 1993. (In Russ.)

38. Obichkina Ye.O. Vneshnyaya politika Frantsii ot de Gollya do Sarkazi (1940–2012). Moscow, Aspekt Press Publ., 2012. (In Russ.)

39. Shadurskiy V.G. Vneshnyaya politika Frantsii (1945–2002). Minsk, Elektronnyaya biblioteka BGU Publ., 2004. (In Russ.)

40. Dulphi A. La politique exterieure de la France depuis 1945. Paris, Nathan, 1994; Bozo F. La politique 6trangere de la France depuis 1945. Paris, La Decouverte, 1997; Dalloz J. La France et le monde depuis 1945. Paris, CoIn, 1993; Grosser A. Affaires exterieures. La politique de la France 1944–1989. Paris, Flammarion, 1989.

41. Reau du Ye. L'idee d'Europe au XX-e sidle. Des mythes aux realites. Bruxelles, Complexe, 1996.

42. Coust6 P.-V., Visine F. Pompidou et l'Europe. Paris, 1974.

43. Fontaine A. Un seul lit pour deux r6ves. Paris, 1981.

44. Girault R., Frank R. (sous la dir. de). La puissance fransaise en question 1945–1949. Paris, Sorbonne, 1988; RI. N. 58. 6te; 1989: La France en quete de puissance.

45. Rose F. French Security Policy in a Disarming World: Domestic Challenges and International Constraints. London, Rinner, 1989.

46. Yost D.S. The NATO capabilities gap and the European Union. *The Survival*. Winter 2000–2001. Vol. 42, no. 4.

47. Barre R. Au tournant du sidle: Principes et objectifs de politique 6trangere. Paris, 1988.

48. Lourau R. Le principe de subsidiarite contre l'Europe? Paris, PUF, 1997.

49. Hall P., Hayward J., Meychina H. The evolution of domestic life in France. London, 1998.

50. Stephens E. Political system and internal policy of France. London, 1999.

51. Baranovskiy V.G. Yevropeyskoye soobshchestvo v sisteme mezhdunarodnykh otnosheniy. Moscow, Nauka Publ., 1986. (In Russ.); Baranovskiy V.G. Politicheskaya integratsiya v Zapadnoy Yevrope. Moscow, 1983. (In Russ.); Baranovskiy V.G. Zapadnaya Yevropa – voyenno-politicheskaya integratsiya. Moscow, Mezhdunarodnyye otnosheniya Publ., 1988. (In Russ.)

52. Zhurkin V.V. Yevrosoyuz v XXI veke. Yevropeyskaya politika bezopasnosti i oborony. Moscow, 2005. (In Russ.); Zhurkin V.V. Yevropeyskaya oborona: ot mifa k real'nosti. *Sovremennaya Yevropa*, 2001, no. 3. (In Russ.)

53. Shemyatenkov V.G. Yevropeyskaya integratsiya. Moscow, 2003. (In Russ.)

54. Bezopasnost' budushchey Yevropy. Ed. by Yu.A. Borko. Moscow, 1993. (In Russ.)

55. The actors in Europe's foreign policy. Ed. by Ch. Hill. Routledge, 1996.

SHIRMA Elena Yu. – *Donetsk national university.*

Ul. Universitetskaya, 24, Donetsk, 83001, Donetsk People's Republic

e-mail: vseirkaf@gmail.com

© Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого, 2016