

DOI: 10.18721/JHSS.8316
УДК 93/94

ОБЗОР КРУГЛОГО СТОЛА, ПРОВЕДЕННОГО В РАМКАХ ПРОЕКТА «ФОРМИРОВАНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ ИДЕОЛОГИИ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА ОСНОВЕ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ, ЭСТАФЕТЫ ПОКОЛЕНИЙ И СОХРАНЕНИЯ ПАМЯТИ ПОБЕДЫ» (27 апреля 2017 г.)

Б.Н. Ковалёв¹, Р.-Е.А. Кудрявцева², С.В. Кулик²

¹ Санкт-Петербургский институт истории РАН, Санкт-Петербург, Российская Федерация

² Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Российская Федерация

В статье представлен обзор тем круглого стола экспертно-аналитической рабочей группы «Значение победы в Великой Отечественной войне для национального самопознания народов стран евразийской интеграции». Мероприятие было проведено высшей школой общественных наук гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого 27 апреля 2017 г. в рамках проекта «Формирование и продвижение идеологии евразийской интеграции на основе традиционных ценностей, эстафеты поколений и сохранения памяти Победы», организованного Фондом содействия развитию духовно-нравственных ценностей «Память побед». На нем обсуждались такие основные темы, как проблемы эволюции понятия «евразийство», механизмы формирования национального самосознания, межнациональное разобщение народов Советского Союза — одно из основных направлений нацистской пропаганды, значение для народного единства исторических и мифологических образов в идеологической работе в годы Великой Отечественной войны, отражение повседневности войны в дневниковых записях и письмах, значение Русской православной церкви в годы Великой Отечественной войны, а также значение памяти Победы для молодежи и сохранение исторической памяти в сети Интернет.

Ключевые слова: евразийство; Великая Отечественная война; историческая память; неоевразийство; Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого

Ссылка при цитировании: Ковалёв Б.Н., Кудрявцева Р.-Е.А., Кулик С.В. Обзор круглого стола, проведенного в рамках проекта «Формирование и продвижение идеологии евразийской интеграции на основе традиционных ценностей, эстафеты поколений и сохранения памяти Победы» (27 апреля 2017 г.) // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2017. Т. 8, № 3. С. 156–161. DOI: 10.18721/JHSS.8316

OVERVIEW OF A ROUNDTABLE HELD IN THE FRAMEWORK OF THE "FORMATION AND PROMOTION OF THE EURASIAN INTEGRATION IDEOLOGY ON THE BASIS OF TRADITIONAL VALUES, CONTINUITY OF GENERATIONS AND PRESERVING THE MEMORY OF VICTORY" PROJECT (April 27, 2017)

B.N. Kovalev¹, R.-E.A. Kudryavtseva², S.V. Kulik²

¹ St. Petersburg Institute of History of the RAS, St. Petersburg, Russian Federation

² Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russian Federation

The article provides an overview of the Round table of the expert and analytical working group "Meaning of the victory in the Great Patriotic War for national identity of the people of the euroasian integration countries". The Round table has been carried out by the Higher school of social sciences, Institute of Humanities of the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University on April 27, 2017 within the "Formation and promotion of the Euroasian integration Ideology on the basis of traditional values, generations succession and preserving the Memory of Victory". Project organized by Fund of assistance to development of spiritual and moral values "Memory of victories". In the round table there were discussed such main issues as problems of evolution of a concept of "eurasianism", mechanisms of formation of national consciousness, international dissociation of the people of the Soviet Union, value for national unity of historical and mythological images in ideological work in days of the Great Patriotic War, reflection of daily occurrence of war in diary entries and letters, values of Russian Orthodox Church in days of the Great Patriotic War, and also values of memory of a victory for youth and preservation of historical memory on the Internet were discussed.

Keywords: Eurasianism; Great Patriotic War; historical memory; neoeurasianism; Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University

Citation: B.N. Kovalev, R.-E.A. Kudryavtseva, S.V. Kulik, Overview of a roundtable held in the framework of the "Formation and promotion of the Eurasian integration ideology on the basis of traditional values, continuity of generations and preserving the memory of victory" project (April 27, 2017), St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanities and Social Sciences, 8 (3) (2017) 156–161. DOI: 10.18721/JHSS.8316

Введение

Современный мир стремится к объединению, однако формат этого объединения определяют следующие факторы: географическая и ментальная близость, экономические интересы, политическое устройство и др. Создание союзов, кооперация и регионализация становятся такими же объективными процессами, как и глобализация. Процесс формирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС) является одним из примеров взаимодействия субъектов одного общего пространства с целью обеспечения стабильного развития и адекватной реакции на современные вызовы. Таким образом, евразийская интеграция — это выстраивание взаимовыгод-

ных отношений между странами-партнерами с учетом их слабых и сильных сторон.

Любая интеграция требует не только общей идеи, но и общих ценностей, значимых событий. Для народов стран евразийской интеграции таким ценностным ориентиром может и должна служить победа в Великой Отечественной войне. Однако существует ряд факторов, которые необходимо учитывать при формировании евразийской интеграции.

1. Существенное уменьшение числа участников Великой Отечественной войны, которое ведет к снижению в обществе психологического чувства личной сопричастности к событиям войны.

2. Наличие и доступность огромного объема неструктурированной информации о событиях 1941–1945 гг., что с учетом снижения уровня школьного образования на территории бывшего СССР в области гуманитарных наук в целом и истории в частности ведет к мозаичности представлений, возможности искажений и фальсификаций.

3. Наличие разных политических сил на территории бывшего СССР и за ее пределами, по разным причинам заинтересованных в открытой фальсификации и искажении истории как Второй мировой войны в целом, так и Великой Отечественной войны в частности [1, с. 3].

Постановка проблемы и цели исследования

В настоящее время вопросы евразийской интеграции и сохранения памяти победы в Великой Отечественной войне становятся одними из наиболее часто обсуждаемых вопросов в России. Целью проведения круглого стола являлось осмысление роли Великой Отечественной войны и победы в ней, ее актуальности в современном евразийском дискурсе.

Основная часть

27 апреля 2017 г. Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ) совместно с Фондом содействия развитию духовно-нравственных ценностей «Память побед» провел круглый стол «Значение победы в Великой Отечественной войне для национального самопознания народов стран евразийской интеграции», который был организован высшей школой общественных наук гуманитарного института СПбПУ. Мероприятие проводилось в рамках проекта «Формирование и продвижение идеологии евразийской интеграции на основе традиционных ценностей, эстафеты поколений и сохранения памяти Победы», который стал победителем конкурса Национального благотворительного фонда по направлению «Реализация гуманитарных проектов на территориях государств – участников Содружества Независимых Государств и государств – членов Евразийского экономического союза». При реализации проекта использовались средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 05.04.2016 г. № 68-рп и на основании

конкурса, проведенного Национальным благотворительным фондом.

Как и каждый этап проекта, круглый стол, проводившийся в СПбПУ, состоял из двух частей: научно-исследовательского проекта и экспертного опроса.

В процессе подготовки круглого стола была написана научно-исследовательская работа «Значение победы в Великой Отечественной войне для национального самосознания народов стран евразийской интеграции», научным руководителем которой выступил *Ю.С. Васильев*, доктор технических наук, профессор, академик РАН. Научно-исследовательская работа была выполнена авторским коллективом, в который вошли: профессора высшей школы общественных наук СПбПУ *Б.Н. Ковалёв* и *А.А. Михайлов*, доценты высшей школы общественных наук *Д.С. Быльева*, *Н.А. Ершова*, *А.С. Сафонова*, *Н.А. Соколова*, а также вице-президент Центра социально-экономических и геополитических исследований *А.И. Минин* и доктор экономических наук, профессор факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета, эксперт Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ *С.Л. Ткаченко*.

На пленарном заседании с приветственным словом к участникам мероприятия обратился директор высшей школы общественных наук СПбПУ доктор исторических наук, профессор *С.В. Кулик*. Модератором круглого стола выступил ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук, доктор исторических наук профессор высшей школы общественных наук СПбПУ *Б.Н. Ковалёв*.

Экспертно-аналитическая группа была представлена экспертами различных областей знания, имеющими масштабный опыт теоретической и практической работы, политологами, историками, философами, экономистами, социологами, географами, юристами. Большая часть экспертов – историки и философы.

Экспертами в обсуждении научно-исследовательской работы 27 апреля 2017 г. выступили: профессора высшей школы общественных наук СПбПУ *С.В. Кулик*, *А.Н. Кашеваров*, *О.Д. Шипунова*, доценты Высшей школы обще-

ственных наук *И.Г. Березовская, А.А. Бочаров, Е.Г. Гашкова, Е.Б. Тимерманис*, старший преподаватель высшей школы общественных наук *Е.А. Самыловская*, преподаватель-почасовик высшей школы общественных наук *К.Ю. Эйдемиллер*, советник Конституционного суда РФ, эксперт Международного института мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств – участников МПА СНГ *А.С. Карцов*, доцент и ученый секретарь Сыктывкарского государственного университета им. П. Сорокина *И.В. Минин*.

Кроме того, в работе круглого стола участвовали студенты СПбПУ. В мероприятии приняли участие 37 человек.

В рамках круглого стола были заслушаны пять докладов, затронувшие проблемы эволюции понятия «евразийство», вопросы: механизмов формирования национального самосознания; межнационального разобщения народов Советского Союза как одного из основных направлений нацистской пропаганды; значения для народного единства исторических и мифологических образов в идеологической работе в годы Великой Отечественной войны; отражения повседневности войны в дневниковых записях и письмах; значения Русской православной церкви в годы Великой Отечественной войны, а также значения памяти Победы для молодежи и сохранения исторической памяти в сети Интернет.

Н.А. Соколова, кандидат философских наук, доцент высшей школы общественных наук СПбПУ, выступила с докладом «Эволюция понятия евразийства», в котором осветила основные этапы становления евразийства как философского течения с 20-х гг. XX в. до наших дней, определила такое понятие, как «месторазвитие», сформулированное Петром Савницким, а также основные философские положения неоевразийства.

А.А. Михайлов, доктор исторических наук, сотрудник научно-исследовательского отдела института военной истории Военной академии Генерального штаба Вооруженных сил РФ, профессор высшей школы общественных наук СПбПУ, посвятил свое выступление оценке значения для народного единства исторических и мифологических образов в идеологической работе в годы Великой Отечественной войны. В

нем докладчик отразил значимость для советской идеологической работы интернационализма как главного принципа, пропагандировавшего единство воинов, готовых сражаться за СССР, и отметил, что основными образами, использовавшимися в пропаганде, явились князь Александр Невский и князь Дмитрий Донской, герои эпохи Смутного времени – предводители народного ополчения Кузьма Минин и Дмитрий Пожарский, а также А.В. Суворов и М.И. Кутузов.

А.С. Сафонова, кандидат философских наук, доцент высшей школы общественных наук СПбПУ, в своем выступлении осветила проблемы формирования и поддержки национального самосознания, раскрыла сущность и значение национального самосознания, его структуру: представление нации о себе и о других и способ установления межнациональных отношений, а также значение национальных традиций как источника и механизма для укрепления национального самосознания. Особо было отмечено значение исторической памяти, подвига старшего поколения во время Великой Отечественной войны, забвение которого может привести к размыванию национальной идеи.

Б.Н. Ковалёв, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук, профессор высшей школы общественных наук СПбПУ, в своем докладе «Межнациональное разобщение народов Советского Союза как одно из основных направлений нацистской пропаганды» показал планы Третьего рейха по разделению народов СССР по национальному признаку, а также цели вызвать раздор между представителями различных наций [2].

В.А. Серкова, доктор философских наук, профессор высшей школы общественных наук СПбПУ, представила результаты анализа важнейшего источника по истории Великой Отечественной войны – дневниковых записей и писем, размещенных на сайте «Милитера» в двух сборниках: «Детская книга войны. Дневники 1941–1945 гг.» [3] и «...Хоть раз напишу тебе правду» [4], показала значимость анализа и сравнения детских дневниковых записей и солдатских писем для изучения истории Великой Отечественной войны, которые раскрывают историю повседневности войны, показывают вклад в победу невидимого фронта.

В ходе дискуссии участниками круглого стола обсуждались проблемы использования пропагандой Третьего рейха религии как фактора разобщения народов СССР, а также роль Русской православной церкви в обеспечении победы в Великой Отечественной войне. Экспертами поднимался вопрос о недопущении формирования негативной мифологизации памяти Победы.

Заключение

На подведении итогов круглого стола выступили директор высшей школы общественных наук СПбПУ профессор *С.В. Кулик* и профессор *Б.Н. Ковалёв*. Были высказаны предложения: во-первых, по усилению изучения студентами СПбПУ истории Великой Отечественной войны; во-вторых, по организации на базе Высшей школы общественных наук ежегодных мероприятий, направленных на сохранение памяти Победы у студентов; в-третьих, о проведении

серии открытых лекций по истории Великой Отечественной войны профессорами Высшей школы общественных наук.

В ходе обсуждения участниками круглого стола были заполнены анкеты экспертного опроса (21 вопрос), результаты которого вошли в научный доклад «Формирование и продвижение идеологии евразийской интеграции на основе традиционных ценностей, эстафеты поколений и сохранения памяти Победы» [5, с. 107–119].

Преподаватели высшей школы общественных наук профессор *Б.Н. Ковалёв* и ассистент *Р.-Е.А. Кудрявцева* 29 июня 2017 г. приняли участие в завершающем мероприятии проекта Фонда содействия развитию духовно-нравственных ценностей «Память побед» — в Объединенном форуме обществоведов стран евразийской интеграции, посвященном теме «Национальное самопознание народов стран евразийской интеграции».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стенограмма заседания круглого стола «Значение победы в Великой Отечественной войне для национального самопознания народов стран евразийской интеграции» // Фонд содействия развитию духовно-нравственных ценностей «Память побед». URL: <http://www.victory-fund.ru/stenogramma-zasedaniya-kruglogo-stola-znachenie-pobedy-v-velikoj-otechestvennoj-vojne-dlya-nacionalnogo-samopoznaniya-narodov-stran-evrazijskoj-integracii/> (дата обращения: 01.06.2017).

2. Холокост и коллаборационизм. Почему соседи становились убийцами? // The Fourth Intern. conf.

“Holocaust Museums and Memorial Places in Post-communist Countries: Challenges and Opportunities”. Konferenču materiāli. 2015–2016. Shamir Rīga, 2016. P. 255–268.

3. Детская книга войны. Дневники 1941–1945 гг. М., 2015.

4. «...Хоть раз напишу тебе правду». Письма солдат вермахта из сталинградского окружения. М., 2013.

5. Формирование и продвижение идеологии евразийской интеграции на основе традиционных ценностей, эстафеты поколений и сохранения памяти Победы: науч. докл. СПб., 2017.

КОВАЛЁВ Борис Николаевич — Санкт-Петербургский институт истории РАН; bnkov@mail.ru

КУДРЯВЦЕВА Регина-Елизавета Антоновна — Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого; aethel@yandex.ru

КУЛИК Сергей Владимирович — Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого; kulik54@mail.ru

Статья поступила в редакцию 4.07.2017 г., принята к публикации 22.09.2017 г.

REFERENCES

- [1] [The shorthand report of a meeting of a round table “Meaning of the victory in the Great Patriotic War for national self-knowledge of the people of the euroasian integration countries”], in: [Fund of assistance to development of spiritual and moral values “Memory of victories”]. Available at: <http://www.victory-fund.ru/stenogramma-zasedaniya-kruglogo-stola-znachenie-pobedy-v-velikoj-otechestvennoj-vojne-dlya-nacionalnogo-samopoznaniya-narodov-stran-evrazijskoj-integracii/> (accessed 01.06.2017).
- [2] [The Holocaust and Collaboration. Why did the neighbors become murderers?], in: The Fourth Intern. conf. “Holocaust Museums and Memorial Places in Post-communist Countries: Challenges and Opportunities”, Konferenču materiāli. 2015–2016, Shamir Rīga, 2016, pp. 255–268.
- [3] Detskaya kniga vojny. Dnevniky 1941–1945 gg. [Children’s book of war. Diaries of 1941–1945], Moscow, 2015.
- [4] ...Khot’ raz napishu tebe pravdu [“...At least once I will write you the truth.” Letters of the soldiers of Wehrmacht from the Stalingrad besiegement], Moscow, 2013.
- [5] Formirovanie i prodvizhenie ideologii evraziyskoy integratsii na osnove traditsionnykh tsennostey, estafety pokoleniy i sokhraneniya pamyati Pobedy [Formation and promotion of the Eurasian integration ideology on the basis of traditional values, continuity of generations and preserving the memory of victory], the scientific report to discussion, St. Petersburg, 2017.

KOVALEV Boris N. – St. Petersburg Institute of History of the RAS; bnkov@mail.ru

KUDRYAVTSEVA Regina-Elizaveta A. – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University; aethel@yandex.ru

KULIK Sergey V. – Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University; kulik54@mail.ru

Received 4.07.2017, accepted 22.09.2017.

© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2017