

DOI: 10.18721/JHSS.8417
УДК [94(47)+327+332.1](985)(08)

«АРКТИКА: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ» (Обзор II Международной научной конференции)

С.В. Кулик, А.А. Михайлов, Е.А. Самыловская

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
Санкт-Петербург, Российская Федерация

Статья посвящена обзору II Международной научной конференции «Арктика: история и современность», прошедшей 19–20 апреля 2017 г. в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого. Организаторами конференции выступили СПбПУ и Санкт-Петербургский совет мира и согласия, финансовую поддержку оказал Фонд поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова. В ней приняли участие 423 специалиста – как представители фундаментальной и прикладной науки Санкт-Петербурга, Москвы и регионов России, так и зарубежные ученые и молодые специалисты из Франции, Норвегии, Италии и Китая. В статье рассмотрены основные направления работы конференции, анализируются доклады и сообщения, прозвучавшие в ходе пленарного заседания, работы секций и круглых столов, а также ведущая проблематика современных исследований Арктического региона. Подчеркивается, что на основе докладов, сообщений и дискуссий, состоявшихся в ходе работы пленарного, секционных заседаний и круглых столов, участниками конференции были выработаны рекомендации по дальнейшим исследованиям Арктического региона, намечен комплекс конкретных научных мероприятий, базой для проведения которых может стать СПбПУ. Отмечено, что участники конференции высказали предложение о необходимости передать материалы конференции руководству всех субъектов Арктической зоны РФ с целью рассмотрения и дальнейшего внедрения инновационных технологий и продукции для выполнения «Плана мероприятий по реализации Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г.», утвержденного Председателем Правительства РФ 30 августа 2016 г. Кроме того, было принято решение о проведении 18–19 апреля 2018 г. III Международной научной конференции «Арктика: история и современность».

Ключевые слова: Арктика; научные исследования; Международная научная конференция; история; политика; экология; международное сотрудничество

Ссылка при цитировании: Кулик С.В., Михайлов А.А., Самыловская Е.А. «Арктика: история и современность» (Обзор II Международной научной конференции) // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2017. Т. 8, № 4. С. 155–167. DOI: 10.18721/JHSS.8417

“ARCTIC: HISTORY AND MODERNITY” (Review of the II International Scientific Conference)

S.V. Kulik, A.M. Mikhailov, E.A. Samylovskaya

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russian Federation

The article is dedicated to the work of the II International Scientific Conference “Arctic: History and Modernity”, which was held on April 19–20, 2017 at the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. The conference was organized by the Peter the

Great St. Petersburg Polytechnic University and the St. Petersburg Peace and Harmony Council. Financial support was provided by the Alexander Gorchakov Public Diplomacy Fund. The conference was attended by 423 participants who were representatives of fundamental and applied science of the St. Petersburg, Moscow and other Russian regions, as well as foreign scientists and specialists from France, Norway, Italy and China. The authors of the article consider the main directions of the conference's work, analyze the reports and communications delivered during the plenary session, the work of the sections and round tables, as well as the key issues of modern research on the Arctic region. The article's conclusion is that the participants of the conference have developed recommendations on further research of the Arctic region based on reports, communications and discussions held during plenary and sectional sessions and round tables, and devised a set of specific scientific events that could be held in the Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University. It was noted that the conference's participants suggested that the materials of the conference should be transmitted to the management of all subjects of the Arctic zone of the Russian Federation in order to consider and further introduce innovative technologies and products for the implementation of the "Action Plan for the Implementation of the Arctic Zone Development Strategy and National Security for the Period to 2020", approved by the Chairman of the Government of the Russian Federation on August 30, 2016. In addition, it was decided to hold the III International Scientific Conference "Arctic: History and Modernity" on April 18–19, 2018.

Keywords: Arctic; scientific research; International Scientific Conference; history; politics; ecology; international cooperation

Citation: S.V. Kulik, A.M. Mikhailov, E.A. Samylovskaya, "Arctic: history and modernity" (Review of the II International scientific conference), St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanities and Social Sciences, 8 (4) (2017) 155–167. DOI: 10.18721/JHSS.8417

Введение

Арктический регион играет в современной геополитической ситуации исключительную роль. Наличие в Арктике богатейших природных ресурсов (в том числе энергетических), развитие технологий, позволяющих эти ресурсы использовать, рост значения северных морских коммуникаций и другие факторы активизировали стремление ведущих государств занять в этом регионе прочные позиции. При этом колоссальный потенциал Заполярья интересует не только арктические государства, но и страны, находящиеся на значительном удалении от него. Рост интереса к Арктическому региону создает предпосылки как для плодотворного межгосударственного сотрудничества, так и для соперничества, которое может привести к обострению международной обстановки [1, 2].

Видный исследователь Арктики, ученый-океанолог, член-корреспондент РАН А.Н. Чилингаров отметил: «...В сфере международного

взаимодействия в Арктике сложилась парадоксальная ситуация: с одной стороны, растет конкуренция между основными игроками, стремящимися добиться усиления своих позиций в регионе, с другой, ни один крупный проект не может быть реализован какой бы то ни было арктической страной в одиночку. В этих условиях особенно остро встают вопросы о четкости позиции России как крупнейшего арктического государства в отношении перспектив освоения Арктики, проработанности ее собственных проектов в регионе и их согласования с партнерами по арктическому диалогу»¹.

Естественно, Российская Федерация стремится к защите своих интересов в Арктике, к ее

¹ Чилингаров А.Н. Россия в Арктике: возможности для международного сотрудничества в регионе и его специфика // Арктический регион: проблемы международного сотрудничества: хрестоматия. В 3 т. Т. 1. М.: Аспект Пресс, 2013. С. 8.

интенсивному освоению, что требует решения сложнейшего комплекса экономических, экологических, политических проблем. Очевидно также, что успешное развитие Арктического региона возможно лишь при наличии разработанной и реалистической общенациональной стратегии.

Президент Российской Федерации В.В. Путин 20 февраля 2013 г. утвердил масштабный документ — «Стратегию развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». В апреле 2014 г. Правительством РФ утверждена государственная программа «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 г.».

Постановка проблемы

Важнейшим условием развития Арктического региона является его многоплановое и комплексное изучение. Не случайно в последние годы в России вышло значительное число работ, монографий и сборников статей, было проведено немало научных форумов, имеющих целью обобщить изучение Арктики специалистами в различных областях знания.

В апреле 2016 г. в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого (СПбПУ) прошла I Международная научная конференция «Арктика: история и современность», вызвавшая значительный интерес специалистов. Материалы ее нашли отражение в довольно объемном сборнике трудов [3]. В этой конференции приняли участие ученые, представлявшие различные научные центры, вузы, музеи России, исследователи из США, Китая, Швеции и других стран. В целом ряде докладов были намечены перспективы дальнейших изысканий, высказывалось мнение о желательности придания конференции характера периодической [4].

19–20 апреля 2017 г. СПбПУ совместно с общественной благотворительной организацией «Санкт-Петербургский совет мира и согласия» и при содействии Фонда поддержки публичной дипломатии им. А.М. Горчакова была проведена II Международная научная конференция «Арктика: история и современность». Цель конференции — формирование международной междисциплинарной площадки для

решения вопросов, связанных с Арктическим регионом, и создание объективного представления о российской арктической политике.

Руководствуясь данной целью, организаторы форума стремились привлечь к работе ученых различной специализации: географов, историков, политологов, экономистов, специалистов в области техники, экологов и др. Как отмечали уже сами участники конференции, именно такой многоплановый, комплексный подход к изучению Арктики наиболее перспективен, он позволяет выявить взаимовлияние различных факторов, определяющих современную ситуацию в регионе.

Основная часть

В рамках конференции прошло пленарное заседание, работали 10 секций и круглых столов, в том числе по темам: «Международное сотрудничество в Арктике», «Проблемы и перспективы экономического развития Арктической зоны Российской Федерации», «Экологическая безопасность Арктики — стратегический приоритет», «Военная и техногенная безопасность в Арктике», «История исследования и освоения Арктики» и др.

В конференции приняли активное участие 423 специалиста — представители фундаментальной и прикладной науки из Санкт-Петербурга и Москвы, из различных регионов России (из городов Астрахани, Петрозаводска, Салехарда и др.), а также ученые и специалисты из Франции, Норвегии, Италии, Китая.

Ведущими пленарного заседания выступили научный руководитель СПбПУ доктор технических наук, профессор, академик РАН Ю.С. Васильев и директор высшей школы общественных наук того же университета доктор исторических наук, доцент С.В. Кулик.

Открывая работу конференции, Ю.С. Васильев в своем вступительном слове напомнил, что научный форум проводится в знаменательный для истории отечественных арктических исследований и науки в целом год: исполняется 80 лет со дня организации первой дрейфующей станции, которую возглавил И.Д. Папанин. В июне 1937 г. была официально открыта станция «Северный полюс-1», она просуществовала примерно 9 месяцев, преодолев на дрейфующей льдине путь более чем в 2 тыс. километров, от полюса к берегам Гренландии. Находившие-

ся на станции четыре участника экспедиции (И.Д. Папанин, Е.К. Фёдоров, Э.Т. Кренкель, П.П. Ширшов) собрали уникальный научный материал, открыв, без преувеличения, новый этап арктических исследований.

С приветственным словом выступил также директор института наук о Земле Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ), вице-президент Российского географического общества (РГО) доктор географических наук *К.В. Чистиков*, отметивший, что научные конференции, такие как организованная в СПбПУ, призваны стать «катализаторами» в процессе освоения и обустройства Арктики. Он указал на приоритетный характер арктических исследований в деятельности РГО на протяжении всего его существования. В XXI в., после избрания в 2009 г. президентом РГО С.К. Шойгу, общество, как отметил выступающий, стало инициатором создания многих координационных структур и проведения мероприятий. Например, 29–30 марта 2017 г. в Архангельске прошел Международный арктический форум «Арктика – территория диалога». Он подчеркнул также, что РГО стремится привлекать к исследованию арктической проблематики молодых ученых, в частности поддерживая проекты плавучих университетов и различные молодежные инициативы, касающиеся Арктики. Однако развивать данное направление без взаимодействия вузов Санкт-Петербурга и полярных регионов нельзя. Как отметил *К.В. Чистиков*, Политехнический университет, имеющий традицию не одних только технических исследований, но также, например, школу экономико-географических исследований, обладает в этом отношении особым потенциалом.

Председатель РОО «Ассоциация полярников Санкт-Петербурга» *П.В. Староверов* в своем приветственном слове подчеркнул особую перспективность комплексного подхода к изучению Арктики и подробно остановился на экологической проблематике. С приветствием к участникам конференции обратилась также председатель Санкт-Петербургского совета мира и согласия *В.Н. Бровкаина*.

Генеральный консул Республики Польша в Санкт-Петербурге *А. Ходкевич* в своем приветствии подчеркнул роль Польши, польских ученых, политиков, государственных деятелей, в изучении и освоении Арктики. Он напомнил

участникам конференции, что Польша уже в 1996 г. вступила в Арктический совет, но ее путь в Арктику начался гораздо раньше. Еще в 1931 г. Польша подписала договор о Шпицбергене, в 1935 г. там началось строительство первой польской полярной станции. В настоящее время, как отметил г-н Ходкевич, пять польских университетов имеют на архипелаге свои полярные станции. Главными для польских ученых в Арктике являются исследования в области геологии и климата.

С докладами на пленарном заседании выступили: профессор кафедры водохозяйственного и гидротехнического строительства СПбПУ, старший научный сотрудник, доктор технических наук *А.С. Большев*; профессор Международной высшей школы управления СПбПУ, доктор экономических наук *Н.И. Диденко*; ведущий научный сотрудник Института Европы РАН (Москва), кандидат педагогических наук *В.П. Журавель*; советник директора ЦНИИ робототехники и кибернетики (Санкт-Петербург) *А.Б. Железняков*.

Доклад *А.С. Большева* «Развитие арктической тематики в Санкт-Петербургском политехническом университете» содержал обзор вклада университета в изучение Арктики с первых лет его истории. Особое внимание докладчик уделил участию СПбПУ в организации первой в России Международной конференции РАО «Освоение шельфа Арктических морей России», которая прошла в сентябре 1993 г. в Арктическом и антарктическом научно-исследовательском институте (АНИИ). Тематика конференции заинтересовала крупнейшие российские и зарубежные фирмы. В ее пленарных и секционных заседаниях участвовало 190 отечественных и 64 зарубежных специалиста из США, Канады, Великобритании, Австралии, Германии, Норвегии, Швеции, Финляндии, Польши и других стран.

Как напомнил докладчик, участники той конференции выразили пожелание придать ей периодический характер. Вторая конференция состоялась в 1995 г., ее локальным организатором стал Политехнический университет. В работе конференции приняли участие 108 иностранных и 239 российских специалистов из различных организаций и компаний. Открывал конференцию мэр Санкт-Петербурга А.А. Собчак, на торжественном приеме по поводу на-

чала работы конференции руководство Санкт-Петербурга представлял В.В. Путин. По итогам работы конференции было решено сделать ее регулярной и проводить один раз в два года. К настоящему времени конференция успешно функционирует уже почти четверть века.

В своем докладе А.С. Большев также описал основные проекты по освоению углеводородных ресурсов арктического шельфа, реализованные за последние 20 лет, и привел сведения об участии в их реализации ученых Политехнического университета. Это работы по развитию концепции платформы для Штокмановского газоконденсатного месторождения; сооружение платформы для Приразломного нефтяного месторождения; решение задач по обеспечению безопасной эксплуатации стационарного морского ледостойкого отгрузочного причала (СМЛОП) в районе поселка Варандей (самый северный в мире терминал для отгрузки углеводородов); определение глобальных нагрузок на реконструированную полупогруженную плавучую буровую установку (ППБУ) «Шельф-7», используемую в качестве ледостойкой платформы на месторождении им. Ю. Корчагина; моделирование пространственных задач распространения тепловых загрязнений при размещении плавучих атомных станций в Арктическом регионе; моделирование обтекания ветровым потоком платформ для размещения вертолетов в Баренцевом море и др.

В ходе свободной дискуссии профессор А.С. Большев, отвечая на вопросы участников конференции, раскрыл ряд интересных и значимых аспектов освоения Арктики, в том числе связанных с природоохранной деятельностью.

Доклад профессора Международной высшей школы управления СПбПУ, доктора экономических наук *Н.И. Диденко* «Арктика: Внешняя среда; Изменяющееся пространство; Сотрудничество или соперничество?» отразил некоторые результаты, полученные при реализации проекта «Программно-целевое управление комплексным развитием Арктической зоны Российской Федерации». Данный проект выполняется с 2014 г. лабораторией «Системная динамика» СПбПУ при финансировании Российским научным фондом (научный руководитель проекта — академик РАН В.В. Ивантер).

В рамках проекта, как отметил Н.И. Диденко, был рассмотрен целый ряд процессов,

определяющих состояние внешней среды и влияющих на состояние Арктического региона, в том числе климатические катастрофы, изменение содержания углекислого и различных парниковых газов в атмосфере под влиянием промышленности и сельского хозяйства, изменение глобальной температуры среды, изменение запасов пресной воды и др. При работе над проектом процессы во внешней среде были представлены в виде математических моделей.

Докладчик подчеркнул, что с точки зрения математических моделей существует корреляция между климатом, подсчитанным для внешней среды планеты, и климатом Арктики. Среди выводов доклада особый интерес слушателей вызвали выкладки, связанные с таянием вечной мерзлоты и, как следствие, высвобождением значительного количества метана, «который сейчас скован отрицательной температурой». Это особенно важно, так как метан активно выбрасывается также промышленными предприятиями, да и сельское хозяйство вносит в этот процесс свою лепту.

В докладе Н.И. Диденко прозвучала также критическая оценка мнения о том, что в ближайшем будущем Северный морской путь станет основной морской магистралью, соединяющей Европу и Дальний Восток. Он отметил, что, согласно выводам, полученным при работе над проектом, по Северному морскому пути будут осуществляться преимущественно межрегиональные (для регионов России) перевозки.

В заключительной части своего доклада Н.И. Диденко рассмотрел проблемы развития международного сотрудничества в Арктике. Проанализировав имеющиеся правовые документы и научные публикации, он пришел к выводу, что жесткого соперничества между странами в Арктике не наблюдается, существуют достаточно действенные правовые документы, регулирующие межгосударственные отношения в данном регионе.

Политическую и экономическую тематику продолжил доклад научного сотрудника Института Европы РАН *В.П. Журавеля* «Россия и азиатские страны Арктического региона: проблемы взаимодействия». В нем получила освещение деятельность в данном регионе Китая, Индии, Республики Корея, Японии и Сингапура, которые в мае 2013 г. получили статус государств-наблюдателей Арктического совета.

Тема доклада представляется очень актуальной. Сегодня стремление неарктических государств в целом и государств Азии в частности обозначить и реализовать свои интересы в Заполярье стало важным фактором, определяющим ситуацию в регионе и влияющим на международную ситуацию. Политики, ученые-политологи, экономисты, ученые разной специализации оценивают создавшееся положение неоднозначно.

Докладчик рассмотрел основные интересы азиатских стран в Арктике. Так, по его мнению, активизация Китая связана преимущественно с потребностями экономики страны и со стремлением получить доступ к новым источникам минеральных ресурсов и надежным морским путям для перевозки грузов. Арктика является для Китая важным, но не первостепенным направлением во внешней политике. Тем не менее его правительство готово вкладывать в освоение региона солидные средства. В качестве примера таких инвестиций В.П. Журавель привел участие «Китайской национальной нефтегазовой корпорации» (CNPC) в создании и деятельности компании «Ямал-СПГ», целью которой является освоение Южно-Тамбейского газоконденсатного месторождения. А вот интересы Индии связаны прежде всего с переменами в климате, которые могут иметь для нее очень тяжелые последствия. По мнению докладчика, для нее также важна проблема Арктики, свободной от ядерного оружия. При этом В.П. Журавель подчеркнул, что между Индией и Китаем идет напряженная борьба за энергетические ресурсы, что может наложить отпечаток и на их взаимоотношения относительно Арктического региона. Республика Корея исходит из того, что развитие Северного морского пути вызовет повышенный спрос на корабли арктического класса (а кораблестроение составляет в этой стране важную отрасль экономики) и увеличит товарооборот корейских портов с портами Западной Европы. Как отмечалось в докладе, активность Японии по отношению к Арктике в последнее десятилетие сместилось из научно-исследовательской плоскости в плоскость конкретных экономических проектов.

Подводя итог сказанному, В.П. Журавель отметил, что азиатские страны в вопросе освоения Арктики могут предложить России технологии и инновации. Они имеют прекрасный опыт организации связи, опыт планирования

и создания портов, управления морскими процессами. По его мнению, нахождение в Арктике азиатских стран может привести к снижению общего градуса напряженности в связи с последствиями разногласий между Россией и Западом по поводу ситуации в Сирии и на Украине.

Доклад В.П. Журавеля вызвал весьма оживленный обмен мнениями, ответы докладчика на заданные участниками конференции вопросы были развернутыми и раскрывали многие перспективные направления изучения проблемы межгосударственных отношений в Арктике.

Завершал пленарное заседание доклад советника директора ЦНИИ робототехники и кибернетики *А.Б. Железнякова* «За Арктикой из космоса (Проект многоцелевой космической системы „Арктика”)». В нем были раскрыты причины, побудившие российских ученых инициировать и начать разработку многоцелевой космической станции «Арктика», задачи станции, ход работ, осложненных международной политической ситуацией. Докладчик акцентировал, что Россия является единственной космической державой, которая имеет сегодня в планах создание многоцелевой космической станции, географически ориентированной на Арктический регион.

Доклады и сообщения, прозвучавшие на секциях конференции, носили разнообразный по тематике характер и в совокупности охватили широкий круг проблем изучения Арктического региона.

Секция «История исследования и освоения Арктики» в связи с большим числом представленных докладов, работала в течение двух дней, 19 и 20 апреля. На первом заседании секции были заслушаны доклады, посвященные научно-техническому освоению и изучению Арктики в период с 1917 по 1990-е гг. Модератором данной секции в первый день выступил профессор высшей школы общественных наук СПбПУ и научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной академии Генерального штаба ВС РФ доктор исторических наук *А.А. Михайлов*.

Заседание открыл доклад члена Совета РАОО «Ассоциация полярников Санкт-Петербурга» *В.И. Генералова* «История открытия месторождений нефти и газа в российской Арктике».

Научный сотрудник Научно-исследовательского института (военной истории) Военной

академии Генерального штаба ВС РФ кандидат исторических наук *Н.Ю. Бринюк* выступила с докладом «Развитие научных исследований в Арктике с 1920-х гг. до конца советского периода». Рассмотрев довольно продолжительный, 70-летний, период, она выделила основные направления арктических исследований в СССР, показала причины, определившие их, достижения и неудачи советских ученых-полярников.

Доцент кафедры института истории СПбГУ, кандидат исторических наук *И.С. Ратьковский* предложил вниманию присутствующих доклад «Денежное обращение Белого Севера». На данном, вполне конкретном, историческом сюжете докладчик показал проблемы, с которыми сталкивались в регионе правительственные структуры белого движения.

Значительный интерес и дискуссию вызвал доклад модератора секции *А.А. Михайлова* «Первая арктическая гонка: борьба Советской России (СССР) за свои интересы в Арктике: военные и правовые аспекты», подготовленный в соавторстве с доцентом высшей школы общественных наук СПбПУ, кандидатом исторических наук *А.А. Бочаровым*. В нем было рассмотрено оформление советского арктического сектора в 1920–1930-е гг., меры правительства Советской России и Советского Союза по сохранению этих границ и закреплению за страной территорий. Особое внимание в докладе было уделено разрешению территориальных споров с другими арктическими государствами, в частности конфликту вокруг острова Врангеля между Советской Россией (СССР), Канадой и США, а также спору о принадлежности Земли Франца-Иосифа между СССР и Норвегией.

В заключение докладчики сделали вывод о том, что в 1920–30-е гг. СССР определил границы своих арктических территорий и вод. Для их закрепления была развернута энергичная научная и хозяйственная деятельность. В Арктике сложилась система секторов, принадлежавших арктическим державам, хотя единого договора арктических государств заключено не было. Вместе с тем ряд вопросов остался нерешенным.

Дипломатические и правовые коллизии прошлого приобрели сегодня особую актуальность, так как наметилась тенденция к пересмотру самого принципа секторального деления Арктики, хотя пока подобные планы

высказываются политиками и публицистами преимущественно на неофициальном уровне.

Не меньший интерес у участников секции вызвал доклад профессора Астраханского государственного университета, доктора исторических наук *Е.Е. Красноженовой* «Северные арктические конвои в годы Великой Отечественной войны», в котором была рассмотрена реализация программы ленд-лиза. Тема доклада относится к числу дискуссионных. Между историками ведутся напряженные споры о том, насколько значимы для СССР были иностранные поставки, какую роль они сыграли в обеспечении Красной армии военной техникой, боеприпасами, продовольствием и др. Докладчик отметила, что основное количество вооружения было получено Советским Союзом в 1944–1945 гг., уже после коренного перелома в ходе войны. Однако немаловажным, по ее мнению, является и другой факт: предметы военного назначения составляли лишь часть от общего тоннажа поставок, остальное – невоенные грузы, в первую очередь продовольствие, сыгравшее видную роль в обеспечении не только армии, но и мирного населения.

С интересом был встречен слушателями также доклад младшего научного сотрудника сектора социально-гуманитарных исследований отдела гуманитарных исследований ГКУ ЯНАО «Научный центр изучения Арктики» (г. Салехард) *О.В. Рябковой* «Гидрографическое исследование и освоение акваторий Обской и Терской губы». Целый ряд ярких и малоизвестных фактов содержал доклад доцента СПбПУ *С.С. Скорняковой* «Подвиг военных летчиков в Арктике в 1948 г.: из истории экспедиции „Север-2“».

Завершил первое заседание секции доклад почетного полярника, члена Совета РОО «Ассоциация полярников Санкт-Петербурга» *С.А. Кесселя* «Арктика. Дрейфующие льды памяти», который был посвящен знаменательной дате – 80-летию первой дрейфующей станции.

Секция «История исследования и освоения Арктики» продолжила работу 20 апреля 2017 г. Модератором секции во второй день ее работы выступили доцент высшей школы общественных наук СПбПУ, кандидат исторических наук *А.А. Бочаров* и ведущий научный сотрудник Музейного комплекса того же университета кандидат философских наук *В.В. Кузнецов*.

Доклады освещали широкий круг проблем. Так, доклад «Государственная дума Российской империи и вопросы освоения Северного морского пути (1906–1917 гг.)», подготовленный совместно ведущим научным сотрудником Петербургского института истории РАН, профессором высшей школы общественных наук СПбПУ, доктором исторических наук *Б.Н. Ковалёвым* и директором высшей школы общественных наук указанного университета доктором исторических наук *С.В. Куликом*, был посвящен обсуждению в Государственной думе проекта развития важнейшей северной морской магистрали. Доклад содержал сведения о весьма важных проектах, которые обсуждали депутаты, например о проекте строительства канала между Белым и Балтийским морями. Думцев, осознающих важность развития Севера, возмущало, что значительная часть средств, предназначенных для развития транспорта в России, вкладывалась в «национальные окраины» – Польшу и Прибалтийские губернии, тогда как собственно российские северные земли страдали от ужасающе плохого состояния коммуникаций. Говорилось в Думе и о том, что слабостью России на Севере активно пользовались ее соседи, в частности Норвегия, подданные которой активно использовали российские территории и положение жителей в собственных экономических интересах. Вместе с тем, как отмечалось в докладе, большинство депутатов Думы (как и представители высшей государственной администрации) недооценивали важность Севера для развития страны.

Большим вниманием участников конференции пользовалась на секции история северного мореплавания. Например, доцент Саратовского государственного университета, кандидат технических наук *А.Т. Глухов* и преподаватель Саратовского социально-экономического института Российского экономического университета им. Г.В. Плеханов *Н.А. Коровкина* сделали доклад «В Китай и Индию через Новую Землю – северный форпост России». В нем на основе анализа документов был рассмотрен исторический опыт плаваний по Северному морскому пути.

Доклад заведующего сектором истории Академии наук и научных учреждений Санкт-Петербургского филиала Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова

РАН доктора исторических наук *С.В. Соболева* «Из истории освоения Северного морского пути (первая треть XX в.)» был посвящен яркому и значимому периоду в истории этой водной магистрали. Докладчик аргументированно показал, что освоение Северного морского пути имело для России важное государственное значение, тем не менее его оснащенность средствами навигационного оборудования и гидрографическая изученность не отвечали требованиям своего времени.

Освоение Россией американской Арктики в XVIII – середине XIX в. осветил доктор исторических наук, профессор высшей школы общественных наук СПбПУ *А.В. Гринёв*.

Всего на втором заседании секции «История исследования и освоения Арктики» было заслушано 12 докладов.

Глубокой научностью, актуальностью и новизной отличались также доклады, представленные на других секциях конференции.

В рамках работы секции «Проблемы и перспективы экономического развития Арктической зоны Российской Федерации» (модератор – профессор Международной высшей школы СПбПУ *Н.И. Диденко*) было заслушано 5 докладов.

Доцент кафедры экономики, учета и финансов Санкт-Петербургского горного университета, кандидат экономических наук *Е.Г. Катышева* в своем докладе «Оценка перспектив развития нефтяных и газовых проектов на Арктическом шельфе России» охарактеризовала природный потенциал Арктической территории, привела данные по добыче в регионе топливно-энергетических и минерально-сырьевых ресурсов, рассказала о перспективах ее развития. Докладчик детально охарактеризовала Приразломное месторождение, объемы его запасов и новую технологическую схему реализации проекта, позволяющую существенно увеличить добычу нефти. Также в докладе была рассмотрена новая логистическая схема транспортировки нефти с арктических месторождений, разработанная компанией «Газпром нефть».

Активная дискуссия развернулась после доклада старшего преподавателя факультета международных отношений СПбГУ кандидата исторических наук *Д.С. Тулунова* «30 лет мурманских инициатив: эволюция политико-экономического ландшафта Арктики в 1987–2017 гг.», в котором был рассмотрен опыт ре-

ализации проекта СССР по экономическому освоению Арктики и последующие тенденции, протекавшие в 1990-е и 2000-е гг.

С интересом были встречены слушателями доклады: заведующего кафедрой менеджмента и маркетинга Балтийской академии туризма и предпринимательства кандидата экономических наук *Д.А. Радушинского* («Перспективы и проблемы развития транспортной инфраструктуры Северного морского пути в Арктической зоне Российской Федерации»), аспиранта кафедры организации и управления Санкт-Петербургского горного университета *М.В. Точило* («Анализ месторождений Кольского полуострова для формирования минерально-сырьевой базы диоксида титана»), студентки того же университета *В.М. Соловьёвой* («Анализ шельфовых нефтегазовых проектов на российских арктических территориях»).

На секции «Историко-культурное наследие Арктики» (модератор – профессор высшей школы общественных наук СПбПУ, профессор СПбГУ, доктор исторических наук *А.Н. Кашеваров*) было заслушано и обсуждено 9 докладов. Большой интерес вызвал доклад модератора секции *А.Н. Кашеварова* «Высшее православное духовенство на Соловках во второй половине 1920-х годов», в котором нашла отражение одна из наиболее ярких и трагических страниц в истории Русской православной церкви.

Малоизвестные страницы истории арктических исследований раскрыла в докладе «Жозеф-Поль Гемар и несостоявшаяся русско-французская арктическая экспедиция» профессор Института общественных наук РАНХиГС (Москва), доктор исторических наук *Н.П. Танышина*.

Интересно дополнили друг друга два доклада, посвященные отражению Арктики в киноискусстве: «Арктика как художественное явление в советском кинематографе» старшего преподавателя Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна *М.С. Назаровой* и «Арктика в советском кинематографе» доцента высшей школы общественных наук СПбПУ, кандидата исторических наук *А.А. Бочарова* и учителя истории и обществознания Лицея № 344 г. Санкт-Петербурга *М.В. Хлопова*.

Интересные сведения были представлены в докладе доцента высшей школы общественных

наук СПбПУ, кандидата социологических наук *В.В. Лобатюк* «Образ Арктики у студентов вузов Санкт-Петербурга».

Несомненно, отрядным явлением представляется активное участие в конференции аспирантов и студентов. Их доклады составили особую – «*Молодежную секцию*», на которой выступили представители СПбГУ, СПбПУ, Петрозаводского государственного университета, Санкт-Петербургского университета государственной противопожарной службы МЧС России, Санкт-Петербургского горного университета и др. Следует подчеркнуть, что абсолютное большинство докладов отличали высокий уровень осмысления материала, точность формулировок и значимость выводов.

Важнейшим элементом конференции стали круглые столы, формат которых обеспечивал активный обмен мнениями, дискуссии (подчас очень острые), способствовавшие более глубокому раскрытию различных проблем.

Круглый стол «Международное сотрудничество в Арктике» (модератор – старший преподаватель кафедры государственного управления и национальной безопасности Института права и национальной безопасности РАНХиГС кандидат политических наук *Д.А. Медведев*) собрал участников из различных вузов и научных центров России. Работу открыло выступление *Д.А. Медведева* «Стратегическое значение Арктики для развития международных отношений». Он обратил внимание на дуализм международного развития, заключающийся в сочетании усиления глобализационных процессов с интенсификацией региональной интеграции, рассмотрел долгосрочные перспективы развития международного сотрудничества в Арктике, а также ключевые факторы, влияющие на усиление деструктивных тенденций в регионе.

Проблемы сотрудничества в Арктике России и Норвегии были рассмотрены в докладе «Пути сотрудничества России и Норвегии при освоении морских нефтегазовых месторождений» *А.Ф. Чанышевой* и *Н.В. Смирновой* (Санкт-Петербургский горный университет).

Важнейшие проблемы Арктического региона лежат сегодня в области экологии. Поэтому представляется вполне закономерным, что *круглый стол «Экологическая безопасность Арктики – стратегический приоритет»* (модератор – председатель РОО «Ассоциация по-

лярников Санкт-Петербурга *П.В. Староверов*) вызвал повышенное внимание участников конференции. На нем прозвучало 9 докладов, было сделано несколько сообщений, велась активная дискуссия. В работе круглого стола приняли участие: *А.В. Распутин* (генеральный директор ООО «Триада-ЛТД»), *С.В. Доброго* (член Совета директоров ООО «Гринсайд-ЛТД»), *М.Ю. Кононова* (доктор технических наук, профессор института физкультуры, спорта и туризма СПбПУ), *М.А. Спиридонов* (доктор геолого-минералогических наук, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского геологического института им. А.П. Карпинского) и др.

Интенсивно работали в ходе конференции круглые столы «Технологии робототехники для освоения Арктики», «Военная и техногенная безопасность в Арктике», «Развитие человеческого капитала в Арктике».

На круглом столе «Технологии робототехники для освоения Арктики» были представлены новейшие разработки робототехники для Арктики, созданные в ведущих научных и научно-образовательных учреждениях Санкт-Петербурга и Нижнего Новгорода. Проблеме проведения спасательных работ в арктических условиях с применением роботов были посвящены доклады инженера ЦНИИ РТК *А.Д. Куличенко* «Концепция создания роботизированных систем для поиска и спасения в условиях Арктики» и начальника лаборатории ЦНИИ РТК, кандидата технических наук *И.А. Васильева* «Управление группировкой спасательных роботов для работы в арктических условиях». В своем докладе *И.В. Васильев* представил решение данной проблемы с помощью группировки роботов-спасателей.

Инженер второй категории ЦНИИ РТК *Э.Б. Мустафина* выступила с докладом «Проблемы применения методов визуальной навигации в арктических условиях», в котором рассмотрела особенности использования алгоритмов автономной навигации мобильных робототехнических средств по видеокамере в арктической местности. Проблеме использования роботов при осуществлении подводных работ в условиях Арктики был посвящен доклад специалистов ЦНИИ РТК, кандидатов технических наук *П.А. Лошицкого* и *Р.А. Чижевского* «Электромеханический манипулятор для оснащения подводных аппаратов».

Кандидат технических наук, академик Академии транспорта РФ, доцент кафедры «Строительные и дорожные машины» института транспортных систем Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева (ИТС НГТУ) *А.А. Кошурина* представила доклад на тему: «Вектор развития современного вездеходного транспорта для Арктики», в котором привела обзор основных направлений развития вездеходной транспортно-технологической техники, необходимой для освоения Арктики, а также представила основные результаты работы коллектива научно-исследовательского центра «Транспорт» НГТУ в области создания экспериментальных образцов транспортно-технологических машин.

Кандидат технических наук, доцент ИТС НГТУ *Д.А. Ляхманов* свой доклад «Алгоритм определения положения эталонных объектов в задаче построения транспортной колонны» посвятил алгоритму определения положения эталонных объектов в видеопотоке, адаптированному для задачи управления транспортной колонной.

В рамках работы круглого стола «Развитие человеческого капитала в Арктике» было заслушано 5 докладов.

К.М. Басангова, кандидат экономических наук, член Совета РОО «Ассоциация поляриков Санкт-Петербурга», представила на круглом столе свой доклад на тему «Подготовка национальных кадров из числа коренных малочисленных народов Крайнего Севера России», в котором затронула проблемы выделения Арктической зоны РФ в особую административно-территориальную единицу и создания единого координационного центра управления зоной и развития ее. Эта проблематика вызвала оживленную дискуссию в аудитории, наиболее яркий отклик прозвучал со стороны советника главы города Норильска *Е.А. Черной*, которая принимала активное участие в работе круглого стола.

А.Ю. Никулина (кандидат экономических наук, ассистент кафедры организации и управления Санкт-Петербургского горного университета), *Ю.А. Яковлева* (кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и психологии Санкт-Петербургского горного университета) и *А.А. Гаврилова* (студентка Санкт-Петербургского горного уни-

верситета) представили в своем докладе «Факторы привлечения человеческих ресурсов для работы в Арктике» наиболее острую тему Арктического региона РФ – привлечение кадров и специалистов высокой степени подготовки, проанализировали существующие методы государственных гарантий и льгот для работников Крайнего Севера и пришли к выводу об их низкой мотивационной эффективности. Кроме того, были представлены результаты социологического исследования, выполненного студентами экономического факультета Горного университета, и по ним сделаны выводы об основных факторах привлекательности работы в Арктике для молодых специалистов. Такие факторы предусматривают желательный уровень оплаты труда, уровень социально-культурного окружения в регионе работы и проживания, потенциальный срок, на который молодые специалисты готовы переехать на Север, а также уровень их мобильности. Сделан вывод о том, что сегодня не все субъекты Российской Федерации, расположенные в Арктике, способны обеспечить для работников факторы привлекательности.

Среди аудитории, а в ее составе было значительное число студентов СПбПУ, это сообщение вызвало оживленную дискуссию, которая в итоге подтвердила основные тезисы и постулаты выступления.

Доклад доктора технических наук, доцента, профессора института физкультуры, спорта и туризма СПбПУ *М.Ю. Кононовой* «Возможности и особенности экологического и спортивного туризма Арктической зоны» вызвал пространную дискуссию на тему его доступности и популярности среди граждан РФ, а также зарубежных туристов, наличия необходимой инфраструктуры и особого статуса Арктики.

Е.М. Гашкова, кандидат философских наук, доцент, доцент высшей школы общественных наук СПбПУ, и *Е.Б. Тимерманис*, кандидат философских наук, доцент, доцент высшей школы общественных наук СПбПУ, представили аудитории доклад на тему «Возможности формирования идентичности Арктического региона (на материале опроса студентов СПбПУ)», который вызвал самый живой отклик, так как по своей специфике имел общую амбивалентную и дискуссионную канву с сообщением коллег из Горного университета.

К.Ю. Эйдемиллер, кандидат географических наук, преподаватель-почасовик высшей школы общественных наук СПбПУ, в своем докладе «Мусульманское население в Арктике: суровая необходимость или потенциальная угроза?» затронул одну из самых проблематичных и дискуссионных тем, которые обсуждаются в российском социуме на предмет широкого спектра вопросов: от потенциальной военной безопасности до гипотетической культурной идентичности. На примере соседних стран – государств Северной Европы была приведена картина с совокупным комплексом возможных сценариев развития ситуации, связанной с «исламским фактором», в регионе Арктической зоны РФ.

Активная дискуссия проходила во время работы *круглого стола* «Военная и техногенная безопасность в Арктике», на котором было заслушано 4 доклада.

Работа круглого стола началась с сообщения его модератора *В.П. Журавеля* на тему «Вызовы и угрозы военной безопасности в Арктике», в котором были рассмотрены возможные военные угрозы национальной безопасности России в Арктическом регионе. Докладчик подчеркнул, что войска НАТО способны в течение месяца развернуть в Арктике против России полномасштабную группировку вооруженных сил в составе: свыше 100 боевых кораблей основных классов (треть из них – носители крылатых ракет морского базирования), нескольких авианосных соединений и свыше 500 самолетов различного назначения, до 10 бригад сухопутных войск и морской пехоты общей численностью более 50 тыс. человек. При этом главным потенциалом будут тактическая и палубная авиация, подводные лодки и надводные корабли – носители крылатых ракет «Томагавк» для стрельбы по наземным и морским целям. В официальных документах НАТО подчеркивается необходимость «возврата в Арктику» для построения системы безопасности, центральным элементом которой будут силы НАТО. В своем сообщении В.П. Журавель отметил, что в последние годы НАТО активизировала свою кампанию по вовлечению нейтральных государств – Финляндии и Швеции в ряды альянса. Потенциальным противником в Арктике блок НАТО видит Россию, поэтому проводится мощная идеологическая работа русофобской направленности. В ответ на дейст-

вия НАТО Россия принимает активные меры по укреплению национальной безопасности в Арктическом регионе.

Заведующий кафедрой управления и защиты в чрезвычайных ситуациях, заместитель директора института военно-технического образования и безопасности СПбПУ доктор технических наук *В.И. Гуменюк* выступил с докладом «Оценка и анализ радиационной обстановки в акватории Карского моря». В нем были рассмотрены ядерные испытания в акватории Карского моря в исторической перспективе, начиная с 1921 г., история создания полигона для испытаний (наземных, воздушных, подводных, подземных) ядерного оружия на Новой Земле. Отмечено, что ядерные испытания на Новой Земле были прекращены в 1990 г. и что сейчас полигон находится в режиме готовности к работе, проведению испытаний. Особое внимание докладчик уделил затопленным объектам в Арктическом регионе: это атомная подводная лодка «Комсомолец» (затоплена в 1989 г.), подлодка 5-159 (затоплена в 2003 г.), атомная подводная лодка К-27 (затоплена в 1981 г.).

Магистрант 2-го курса института военно-технического образования и безопасности СПбПУ *А.А. Пряникова* в сообщении «Проблемы обеспечения военной и техногенной безопасности Арктического и Северо-Западного регионов» затронула важные проблемы для этих регионов на современном этапе развития России. Она выделила техногенные риски данных регионов, а именно: аварии судов (в том числе использующих ядерное топливо); аварии на нефтяных платформах; разливы нефти; полигоны захоронения ядерных и химических отходов. Кроме того, были названы риски плавления в арктических водах: возможность повреждения корпуса судна и его механизмов морским льдом; опасность обледенения корпуса; низкая температура воздуха; плохая видимость и продолжительные полярная ночь и полярный день; особенности работы навигационного оборудования, систем связи и качества оценки ледовой обстановки в высоких широтах; удаленность районов плавления; недостаточность гидрографических данных; суровые и быстро

меняющиеся погодные условия, повышающие опасность аварий; высокая чувствительность и уязвимость арктической природы ко всем негативным воздействиям на нее. Были рассмотрены действия России по снижению данных рисков. В завершение доклада *А.А. Пряникова* рассказала о своем опыте участия в Молодежном форуме «Арктика: сделано в России», который прошел в 2017 г. в Архангельске.

Наибольший интерес вызвало сообщение старшего врача Центра медицинской эвакуации и экстренной медицинской помощи ВЦМК «Защита» Минздрава России *А.А. Ануфриева* «Особенности медико-санитарной эвакуации в условиях Крайнего Севера», в котором он рассмотрел технические аспекты медико-санитарной эвакуации в Арктическом регионе. Был приведен анализ заболеваемости народов, проживающих на Севере, и состояния медицинской материальной базы на данной территории. Кроме того, были выделены важнейшие проблемы Севера.

Заключение

На основе докладов, сообщений и дискуссий, состоявшихся в ходе работы пленарного и секционных заседаний и круглых столов, участниками конференции были выработаны рекомендации по дальнейшим исследованиям Арктического региона, намечен комплекс конкретных научных мероприятий, базой для проведения которых может стать Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого. Участники конференции высказали предложение о необходимости передать материалы конференции руководству всех субъектов Арктической зоны РФ с целью рассмотрения и дальнейшего внедрения инновационных технологий и продукции для выполнения «Плана мероприятий по реализации Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 г.», утвержденного Председателем Правительства РФ 30.08.2016 г.

Кроме того, было принято решение о проведении III Международной научной конференции «Арктика: история и современность» 18–19 апреля 2018 г.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Зиланов В.** Россия теряет Арктику? М.: Алгоритм, 2013.
2. **Коньшев В.Н., Сергунин А.А.** Арктика в международной политике: сотрудничество или соперничество? М.: Изд-во Рос. ин-та стратег. исслед., 2011.
3. **Арктика: история и современность:** тр. Междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, 20–21 апреля 2016 г.) / отв. ред. С.В. Кулик. М.: Наука, 2016.
4. **Кулик С.В., Лагушкин С.Г., Самыловская Е.А., Эйдемиллер К.Ю.** «Арктика: история и современность» (Обзор Международной научной конференции) // Научно-технические ведомости СПбПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2016. № 4 (255). С. 184–189. DOI: 10.5862/JHSS.255.22.

Кулик Сергей Владимирович

E-mail: kulik54@mail.ru

Михайлов Андрей Александрович

E-mail: dragun66@mail.ru

Самыловская Екатерина Анатольевна

E-mail: katerina-samylovskaya88@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 3.07.2017 г., принята к публикации 7.11.2017 г.

REFERENCES

- [1] V. Zilanov, *Rossiya teryaet Arktiku?* [Is Russia losing the Arctic?], Algorithm, Moscow, 2013.
- [2] V.N. Konyshov, A.A. Sergunin, *Arktika v mezhdunarodnoy politike: sotrudnichestvo ili sopernichestvo?* [Arctic in international politics: cooperation or rivalry?], Russian Institute for Strategic Studies Publ., Moscow, 2011.
- [3] *Arktika: istoriya i sovremennost'*: trudy mezhdunarodnoy nauchnoy konf. [Arctic: History and Modernity: Proc. of the Intern. Scientific Conf. April 20–21, 2016, St. Petersburg], Nauka, Moscow, 2016.
- [4] S.V. Kulik, S.G. Lagushkin, E.A. Samylovskaya, K.Yu. Eidemiller, [The Arctic: history and present (Review of the international scientific conference)], *St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanities and Social Sciences*, 4 (255) (2016) 184–189. DOI: 10.5862/JHSS.255.22.

Kulik Sergey V.

E-mail: kulik54@mail.ru

Mikhailov Andrey A.

E-mail: dragun66@mail.ru

Samylovskaya Ekaterina A.

E-mail: katerina-samylovskaya88@yandex.ru

Received 3.07.2017, accepted 7.11.2017.