

DOI: 10.18721/JHSS.8418

УДК 947.084

ОБЗОР НАУЧНОГО ФОРУМА «КИТАЙ И РОССИЯ: ОБЩЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И ВЫЗОВ СОВРЕМЕННОСТИ (К 100-летию Октябрьской революции)»*

Ван Ци¹, С.Б. Ульянова²

¹ Университет Цинхуа, г. Пекин, Китайская Народная Республика

² Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Российская Федерация

Институт стратегического сотрудничества между Китаем и Россией Университета Цинхуа организовал научный форум «Китай и Россия: общее историческое наследие и вызов современности (К 100-летию Октябрьской революции)», который состоялся 22 апреля 2017 г. в Пекине. На форуме были представлены шесть актуальных направлений изучения революции: зарубежная историография Октябрьской революции; Октябрьская революция и китайско-российские отношения; всемирное значение Октябрьской революции; социальная история России в эпоху революции; влияние Октябрьской революции на Китай; размышления об историческом наследии Октябрьской революции. В работе форума приняли участие ученые из Университета Цинхуа, Китайской академии общественных наук, Пекинского университета, Шэньсийского педагогического университета, МГУ, Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, Института Дальнего Востока, Института российской истории РАН и др. По общему мнению, значимость прошедшего форума обусловлена тем, что Октябрьская революция 1917 г. в России остается крупнейшим событием мировой истории, заслуживающим глубокого научного изучения. Все участники отметили высокий научный уровень докладов, актуальность обсуждавшихся тем и творческую атмосферу собрания.

Ключевые слова: историография; Октябрьская революция; Китай; Россия; научный форум

Ссылка при цитировании: Ван Ци, Ульянова С.Б. Обзор научного форума «Китай и Россия: общее историческое наследие и вызов современности (К 100-летию Октябрьской революции)» // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2017. Т. 8, № 4. С. 168–175. DOI: 10.18721/JHSS.8418

“CHINA AND RUSSIA: THE COMMON HISTORICAL LEGACY AND THE CHALLENGE OF MODERNITY”: REVIEW OF THE SCIENTIFIC FORUM ON THE CENTENARY OF THE OCTOBER REVOLUTION

Wang Qi¹, S.B. Ulyanova²

¹ Tsinghua University, Beijing, China

² Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russian Federation

The Joint Institute for China-Russia Strategic Cooperation (Tsinghua University, Beijing) organized a scientific forum “China and Russia: the common historical legacy

* Работа выполнена при финансовой поддержке фонда РФФИ (проект № 16-31-00017).

and the challenge of modernity (the 100th anniversary of the October revolution)” on April 22, 2017. The forum presents six key areas of study of the Russian revolution of 1917: Chinese and foreign historiography of the October revolution, Russian revolution and Sino-Russian relations; the global significance of the October revolution; the social history of Russia in the age of revolution; the influence of October revolution on China; reflections on the historical legacy of the October revolution. The forum was attended by scientists from Tsinghua University, Chinese Academy of Social Sciences, Peking University, Shaanxi normal University, Moscow State University, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Institute of Far Eastern Studies, Institute of Russian history of the Russian Academy of Sciences, etc. According to the general opinion, the significance of the forum stems from the fact that the October revolution remains one of the greatest events in world history that deserves thorough scientific study. All participants noted the high scientific level of presentations, relevance of topics discussed and creative atmosphere of the meeting.

Keywords: historiography; October revolution 1917; China; Russia; scientific forum

Citation: Wang Qi, S.B. Ulyanova, “China and Russia: the common historical legacy and the challenge of modernity”: review of the scientific forum on the centenary of the October revolution, St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanities and Social Sciences, 8 (4) (2017) 168–175. DOI: 10.18721/JHSS.8418

В Пекине 22 апреля 2017 г. состоялся научный форум «Китай и Россия: общее историческое наследие и вызов современности (К 100-летию Октябрьской революции)», организованный Институтом стратегического сотрудничества между Китаем и Россией (ИССКР) Университета Цинхуа. Это не первый опыт научного сотрудничества между Санкт-Петербургским политехническим университетом Петра Великого (СПбПУ) и Университетом Цинхуа. В 2012–2014 гг. консорциумом ведущих университетов и научных институтов, в который входят МГУ, СПбПУ, Институт Дальнего Востока РАН (ИДВ РАН), Российский университет транспорта (МИИТ) – РУТ (МИИТ), Университет Цинхуа, была организована Международная конференция «Стратегический партнерский диалог между Россией и Китаем. Современное состояние, проблемы и предложения». Затем в свет вышли две коллективные монографии [1, 2], материалы которых «представляют большую ценность благодаря своему реализму и практицизму в оценках различных аспектов нынешнего состояния российско-китайских отношений, сфер, рамок и возможностей сотрудничества и взаимодействия» [1, с. 515].

В 2015 г. СПбПУ и Университет Цинхуа собрали ведущих российских и китайских ис-

ториков на масштабную научно-теоретическую конференцию, посвященную 70-летию Победы во Второй мировой войне [См.: 3]. В журнале «Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки» [4] и в «Journal of Tsinghua University» [5] были опубликованы статьи участников этого научного проекта, получившего широкий общественный резонанс как в России, так и в Китае. Тогда же между двумя университетами была достигнута договоренность о начале нового исследовательского проекта, связанного со 100-летием Октябрьской революции 1917 г. в России.

Такое событие, как 100-летний юбилей революции, которую в нашей стране всё чаще называют «Великой Российской», а в Китае – по-прежнему «Великой Октябрьской», вызвало огромный общественный и научный интерес в обеих странах. Оценить исторический масштаб этого события китайские и российские историки попытались в апреле 2017 г. на научном форуме.

Открывая работу форума, управляющий директор ИССКР *Чжоу Маолин* отметил, что Октябрьская революция – это крупнейшее событие XX в. для всей мировой цивилизации, и подчеркнул, что в изучении этого события необ-

ходим строго научный методологический подход к интерпретации исторических событий.

Председатель ученого совета ИССКР академик *Ни Вэйдоу* вспомнил о своем участии в праздновании 7 ноября Дня Великой Октябрьской социалистической революции в годы учебы в Москве и Ленинграде, отметил огромную значимость обсуждения проблематики Октябрьской революции в современных условиях и пожелал успеха участникам форума.

На форуме были представлены шесть актуальных *направлений изучения* Октябрьской революции 1917 г.:

- 1) зарубежная историография Октябрьской революции;
- 2) Октябрьская революция и китайско-российские отношения;
- 3) всемирное значение Октябрьской революции;
- 4) социальная история России в эпоху революции;
- 5) влияние Октябрьской революции на Китай;
- 6) размышления об историческом наследии Октябрьской революции.

Зарубежная историография Октябрьской революции. Исполнительный директор ИССКР профессор *Ван Ци* представила обзор современной китайской историографии Октябрьской революции, обобщив более 60 научных публикаций за 2010–2017 гг. Она отметила, что китайские ученые добились больших успехов в изучении этой темы, сосредоточив свое внимание на трех основных аспектах: 1) они делают акцент на историческом феномене Октябрьской революции, стараются восстановить все события и ответить на все спорные вопросы; 2) обращают внимание на классическую теорию марксизма-ленинизма, интерпретируют исторический смысл и истоки Октябрьской революции; 3) изучают влияние Октябрьской революции на мир, в особенности на Китай и Россию, историческое наследие революции, ее значение для мировой цивилизации. Китайские ученые применяют передовые методы, например принципы социальной истории, стараясь объективно и точно восстановить историческую картину Октябрьской революции.

Профессор СПбПУ *С.Б. Ульянова* осветила результаты научного проекта «Концепт Великой российской революции в историографических

и общественно-политических дискуссиях», в котором приняли участие около 40 ученых из разных городов России. Она отметила, что 100-летие революции заставило историков вновь обратиться к сюжетам, уже изученным ранее, и найти новые интересные проблемы. При обсуждении концепта они обращали внимание на содержание и хронологические рамки, на сложность и разнонаправленность революционного процесса. В этом и состоит ценность исторических юбилеев: они заставляют оглянуться назад, вновь попытаться понять смысл тех или иных исторических событий, их значение для наших дней.

Заместитель директора ИДВ РАН *В.Я. Портяков* в своем докладе отметил, что 100-летие Октябрьской революции породило многочисленные дискуссии: о неизбежности или случайности революции; об оценке исторических личностей – В.И. Ленина, И.В. Сталина и др.; о позитивном и негативном в советском историческом опыте. Докладчик сравнил позиции в этих дискуссиях двух видных деятелей – мэра Москвы в 1990-х гг. Г.Х. Попова и китайского ученого Ли Юнцюаня. Пытаясь подвести итог советской эпохе как великому эксперименту XX в., Г.Х. Попов видит ее главные достижения в сохранении целостности Российского государства, выработке нового решения национального вопроса в многонациональной стране, создании промышленного потенциала обороны, наконец, в проведении подлинной культурной революции, приобщении миллионов людей к грамотности и интеллектуальным богатствам человечества. В то же время в жертву этому эксперименту было принесено множество человеческих жизней. Ли Юнцюань, констатируя отход от социализма СССР и стран Восточной Европы, призывает к объективной оценке Октябрьской революции и в изменившейся обстановке. Он отвергает суждения о том, будто бы Октябрьская революция нарушила законы исторического развития, согласно которым Россия вполне могла идти по пути капиталистических государств Запада. Кроме того, ученый напомнил, что В.И. Ленин вовсе не мечтал о немедленном «введении» социализма в России. Более того, вследствие отсталости страны большевикам пришлось на практике искать ответы на многие вопросы, отсутствовавшие в теории К. Маркса.

И.В. Поткина (ИРИ РАН) и *А.И. Фурсов* (МГУ) поделились результатами своих исследований и показали, что уже в годы Первой мировой войны усилилось государственное регулирование народного хозяйства. Временное правительство, а затем и большевики продолжили политику экономической мобилизации, стремясь не допустить распада страны и рационально распределить имеющиеся ресурсы. Ученые отметили необходимость изучения долгосрочных последствий Октябрьской революции.

Начальник отдела международных связей Гуманитарного института Университета Цинхуа *Цзинь Хайлань* представил анализ концепции Октябрьской революции японского историка Такеси Томита.

Октябрьская революция и российско-китайские отношения. Научный сотрудник Института новой истории Китайской академии общественных наук (КАОН) *Сюе Сяньтянь* представил доклад о советской народной дипломатии в Китае после Октябрьской революции. Он отметил, что Совет народных комиссаров РСФСР уже 25 июля 1919 г. опубликовал обращение к китайскому народу и правительствам Севера и Юга, в котором были сформулированы новые принципы отношений двух стран. Докладчик подчеркнул, что установление дипломатических отношений с Китаем избавило СССР от дипломатической изоляции на Дальнем Востоке.

В докладе директора высшей школы общественных наук СПбПУ *С.В. Кулика* были рассмотрены вопросы российско-китайских отношений, поднимавшиеся в Государственной думе Российской империи в 1907–1917 гг. В Думе обсуждались проблемы, связанные с последствиями Русско-японской войны 1904–1905 гг., колонизацией Дальнего Востока, дефицитом местной рабочей силы и привлечением китайских рабочих на строительство различных объектов в России. Особое внимание уделялось развитию путей сообщения между Россией и Китаем, совместной торговле, борьбе с контрабандой и незаконной торговлей спиртными напитками, пограничным конфликтам. Отдельно поднимались вопросы о правах русских подданных в Китае и о его иностранной задолженности.

Доцент МГУ *Е.С. Васецова* охарактеризовала значение Октябрьской революции для системы международных отношений, а также на-

ционально-освободительного движения стран Азии, остановилась на распространении идей марксизма в Китае под влиянием Октябрьской революции и на активной роли Коминтерна в этой стране.

Всемирное значение Октябрьской революции.

Профессор Института международных отношений Пекинского университета *Кун Фаньцзюнь* в своем докладе показал значение Октябрьской революции в общем контексте изменений в мире в XX в. Докладчик подчеркнул, что до конца холодной войны и на Востоке, и на Западе оценки Октябрьской революции были больше политическими, чем научными. С окончанием противостояния советского социализма и западного капитализма изучение Октябрьской революции приобрело более объективный научный характер. В то же время потеря актуальности этого сюжета снизила исследовательский интерес к нему.

В докладе директора Института стран Азии и Африки МГУ *И.И. Абылгазиева* «Роль Великой Октябрьской революции в развитии революционного движения в Китае и Монголии» были показаны не только причины победы революции в России, но и ее значение для подъема борьбы угнетенных народов Востока против колониального империалистического гнета. Докладчик остановился на особенностях принципа пролетарского интернационализма и его влиянии на становление и развитие отношений между Советской Россией, Китаем и Монголией.

Профессор Института марксизма Пекинского университета *Янь Чжунминь* в своем докладе «Октябрьская революция – новый путь модернизации» сформулировал пять постулатов: 1) Россия была одной из отсталых капиталистических стран Европы, медленнее, чем другие, проходила этап индустриализации; 2) по мнению К. Маркса, у России был исторический шанс миновать стадию капитализма; 3) политика большевиков была нацелена на создание условий для модернизации; 4) В.И. Ленин, предложив знаменитую формулу «социализм = советская власть + электрификация», определил движение страны по пути модернизации; 5) используя опыт Октябрьской революции, Китай создал свой путь современного развития.

Научный сотрудник Института мировой истории КАОН *Вэнь И* в своем докладе отметил, что Октябрьская революция сформировала новую модель государственного управления, и выделил основные черты этой модели: власть одной партии большевиков; мобилизация экономики; политическая цензура в области идеологии; централизация власти, репрессии, террор. Эта модель обеспечила стабильность советского общества, способствовала созданию мощной военной промышленности, осуществляла эффективную пропаганду социалистических и патриотических идей, но в то же время она постепенно накапливала негативный эффект и привела к застою.

Научный сотрудник Института марксизма КАОН *Лю Шучунь* отметил, что Октябрьская революция — это эпохальное событие всемирного значения. Она изменила роль трудящихся в обществе, способствовала быстрому прогрессу в области науки и техники, обороны, культуры, позволив Советскому Союзу сократить разрыв с передовыми индустриальными странами. Переход от капитализма к социализму в результате революции означал переход к новой эпохе общественного развития.

Профессор факультета международных отношений Университета Цинхуа, член ученого совета ИССКР *Ши Чжизинь* обратил внимание участников форума на сохранение привлекательности идей социализма в современном мире.

Социальная история России в эпоху революции. Профессор Шэньсийского педагогического университета *Чжао Сюйли* в своем докладе обратил внимание на последствия Октябрьской революции для русской крестьянской общины и остановился на институте комитетов деревенской бедноты. Докладчик подчеркнул, что большевики старались опираться на сельский пролетариат, предоставляя ему административную власть в деревне. Это вызывало недовольство крестьян, приводило к разрушению традиционного уклада. Такая политика большевиков имела травматические долговременные (вплоть до наших дней) последствия.

Профессор СПбПУ *С.Б. Ульянова* в своем докладе рассмотрела влияние событий Великой российской революции и Гражданской войны на повседневную жизнь горожан, проанализировала практики выживания рядового обыва-

теля в экстремальных условиях нестабильности социально-политической системы, экономического кризиса, голода. Докладчик показала живучесть дореволюционных традиций труда и досуга, с одной стороны, и возникновение новых явлений, связанных с революционными преобразованиями, — с другой. Как характерная черта жизни городов первых послереволюционных лет отмечена демократизация уклада быденной жизни. В целом, как полагает *С.Б. Ульянова*, горожане быстро адаптировались к революционной повседневности за счет сохранения традиционных механизмов организации повседневной жизни.

В докладе научного сотрудника Института мировой истории КАОН *Хуан Лифу* были затронуты проблемы национальной политики большевиков после Октябрьской революции. Докладчик обратил внимание на конкретно-исторические предпосылки большевистской политики региональной этнической автономии, отметил, что советские народы получили возможности для развития, сформировались национальное самосознание, национальные политические и культурные элиты. Однако заложенная в основе советской национальной модели идея о праве наций на самоопределение вплоть до отделения сыграла отрицательную роль, когда в период перестройки власть КПСС ослабла, что привело к распаду государства на отдельные национальные республики.

Доцент СПбПУ *И.В. Аладьшкин* посвятил свой доклад широкому распространению в результате революции 1917 г. антигосударственных идеалов в российском общественно-политическом движении и выявлению их трансформации. Он обратил внимание на отдельные этапы революционного процесса, на изменение общественных настроений, на распространение леворадикальных течений в революционном движении. Особо докладчик остановился на вопросе усиления влияния анархизма в период революции.

Влияние Октябрьской революции на Китай. В своем докладе «Поддержка китайскими рабочими Октябрьской революции» *Чэнь Аньшэн* из Партийной школы ядерной промышленности показал, что участие китайских рабочих в революционных событиях в России было обусловлено тем, что в годы Первой мировой войны Россия, испытывая нехватку рабочих рук, стала

нанимать рабочую силу из Китая. Эти рабочие после Октябрьской революции примкнули к большевикам, многие из них вступили в Красную армию и участвовали в Гражданской войне. В этой среде происходило распространение революционных идей, рекрутировались сторонники Коминтерна и Коммунистической партии Китая. Докладчик сделал вывод о том, что рабочий класс приобщился к коммунистическому движению раньше китайских интеллектуалов. В ходе дискуссии по этому докладу Сюе Сяньтянь отметил, что все-таки роль коммунистической интеллигенции (Чэнь Дусю и Ли Дачжао и др.) была более высокой, так как культурный уровень рабочих, возвращавшихся в Китай из революционной России, был низким.

Продолжил дискуссию доклад сотрудника Университета Цинхуа Фэнь Юнлян о китайских рабочих, которые по различным причинам оказались на территории России в разгар Гражданской войны, и об отношении Временного правительства и Совнаркома к их репатриации. Докладчик отметил, что несколько десятков тысяч китайцев пали жертвой Октябрьской революции, защищая ее идеи, тем самым внося свой вклад в победу.

Руководитель Центра новейшей истории Китая ИДВ РАН Н.Л. Мамаева подчеркнула роль первого президента Китайской Республики Сунь Ятсена в рецепции идей Октябрьской революции китайским обществом. Она остановилась на значении Октября для национально-революционного и коммунистического движений в Китае в 1920-е гг., показала, что развитие прямых связей между СССР, ВКП(б) и КПК (а также косвенно, в рамках единого фронта, и через Гоминьдан), последующее поражение Гоминьдана и создание в 1949 г. Китайской Народной Республики являются наиболее ярким результатом влияния идей Октябрьской революции на Китай.

Научный сотрудник Бюро переводов ЦК КПК Син Яньци в своем выступлении обратила внимание собравшихся на связь Октябрьской революции с процессом эмансипации китайских женщин.

Научный секретарь ИССКР У Баоянь остановилась на роли Октябрьской революции в распространении русского языка в Китае.

Размышления об историческом наследии Октябрьской революции. Главный сотрудник

ИССКР Сунь Юе познакомил участников форума с живописной ленинианой, представив изображения В.И. Ленина в живописи, графике, скульптуре и др. Докладчик отметил, что облик вождя привлекал внимание не только русских художников, но и иностранных, в том числе китайских.

Доцент СПбПУ А.С. Сафонова посвятила свое выступление философскому обоснованию революции и рассмотрению вопросов, касающихся источников бесконечных конфликтов между отдельными людьми и социальными группами, взаимосвязей между общественным сознанием и общественной практикой, причин того, почему любая рациональная модель идеального государства оказывается утопической, размышлению о том, чем обусловлена удачность либо неудачность революций.

Заместитель директора Гуманитарного института Университета Цинхуа Цай Вэньпэн обратил внимание слушателей на важную роль поколения шестидесятников в формировании имиджа Октябрьской революции в российской политической культуре в период перестройки 1985–1991 гг. Некоторые из них (М.С. Горбачёв, Б.Н. Ельцин, А.Н. Яковлев и др.) стали ключевыми фигурами во время полномасштабных реформ в СССР второй половины 1980-х гг. Особое внимание докладчик уделил противостоянию различных идейных платформ, фракций в высших эшелонах партийной власти и переоценке значения Октябрьской революции вместе с учением марксизма-ленинизма.

Проректор РУТ (МИИТ) И.В. Каранетяни в своем докладе показала, что современная картина мира всё больше демонстрирует отход от традиционного восприятия государств как независимых институтов власти и управления обществом. Несмотря на необходимость поддержания общей приверженности стран к соблюдению прав, обеспечению свободы, равенства, политики недискриминации, должны быть установлены границы допустимого коллективного вмешательства государств в дела других стран, применения международных внешних рычагов руководства внутренней политикой стран. Докладчик отметила, что попытки полностью заменить государственное управление в различных странах системой регионального или мирового администрирования, как показывает практика, не являются успешными. Для

оценки современных процессов трансформации природы государства как во внешней, так и во внутренней политике достижения Великого Октября и уроки марксистско-ленинского учения могут иметь важное научно-теоретическое и практическое значение.

В заключение работы форума председатель ученого совета ИССКР (по гуманитарному направлению) профессор Ху Сяньчжан подчеркнул значимость прошедшего форума, отметил высокий научный уровень докладов, актуаль-

ность обсуждавшихся тем и творческую атмосферу собрания. Участники форума отметили также блестящий уровень работы синхронных переводчиков — профессора Ли Иннань и Лю Чжэн. Ху Сяньчжан поблагодарил всех участников, спонсоров и волонтеров за энергичную и плодотворную работу и подвел итоги научной дискуссии, подчеркнув, что Октябрьская революция остается крупнейшим событием мировой истории, заслуживающим глубокого научного изучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Стратегический** партнерский диалог между Россией и Китаем. Современное состояние, проблемы и предложения / под ред. М.Л. Титаренко, В.Я. Портякова. М.: Форум, 2014. 520 с.

2. **Стратегический** партнерский диалог между Китаем и Россией. Современное состояние, проблемы и предложения. Beijing, Central Compilation & Translation Press, 2014. 582 с. (на кит. яз.).

3. Кулик С.В., Ульянова С.Б., Офицерова Н.В. К 70-летию Победы: Вторая мировая война. 1939–1945

(Обзор Международной научно-теоретической конференции) // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2015. № 2 (220). С. 198–203. DOI: 10.5862/JHSS.220.24.

4. Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2015. № 3-2 (227). DOI: 10.5862/JHSS.227(2).

5. Journal of Tsinghua University (Philosophy and Social Sciences). 2015. Vol. 30.

Ван Ци

E-mail: wq@mail.tsinghua.edu.cn

Ульянова Светлана Борисовна

E-mail: sbulyan@yandex.ru

Статья поступила в редакцию 27.11.2017 г., принята к публикации 14.12.2017 г.

REFERENCES

[1] Strategicheskiy partnerskiy dialog mezhdou Rossiyei i Kitayem. Sovremennoye sostoyaniye, problemy i predlozheniya [Strategic partnership dialogue between Russia and China. Modern state, problems and suggestions], M.L. Titarenko, V.Ya. Portyakova (eds.), Forum, Moscow, 2014.

[2] Strategicheskiy partnerskiy dialog mezhdou Kitayem i Rossiyei. Sovremennoye sostoyaniye, problemy i predlozheniya [Strategic partnership dialogue between China and Russia. Modern state, problems and suggestions], Central Compilation & Translation Press, Beijing, 2014.

[3] S.V. Kulik, S.B. Ulyanova, N.V. Ofitserova, [On the 70th anniversary of victory: World War II, 1939–1945 (International scientific-theoretical conference)], St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanitis and Social Sciences, 2 (220) (2015) 198–203. DOI: 10.5862/JHSS.220.24.

[4] St. Petersburg State Polytechnical University Journal. Humanitis and Social Sciences, 3 (2) (227) (2015). DOI: 10.5862/JHSS.227(2).

[5] Journal of Tsinghua University (Philosophy and Social Sciences), 30 (2015).

Wang Qi

E-mail: wq@mail.tsinghua.edu.cn

Ulyanova Svetlana B.

E-mail: sbulyan@yandex.ru

Received 27.11.2017, accepted 14.12.2017.

© Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2017