

Рецензия
УДК 81"33

DOI: <https://doi.org/10.18721/JHSS.13408>



**ПРОЕКЦИИ ИДЕНТИЧНОСТИ.
РАЗМЫШЛЕНИЯ НА ОСНОВЕ МОНОГРАФИИ
«ИДЕНТИЧНОСТИ: СЕМИОТИКА РЕПРЕЗЕНТАЦИИ
И ПРАГМАТИКА ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ». КАЛИНИНГРАД. 2022**

Н.Э. Горшкова ✉

Московский городской педагогический университет,
Москва, Российская Федерация

✉ Natgorshkova@mail.ru

Аннотация. Определения и научные подходы к идентичности сложились в философии, социологии, политике, дискурсивном анализе, социолингвистике. С таких междисциплинарных позиций идентичность рассматривается в новой коллективной монографии «Идентичности: семиотика репрезентации и прагматика позиционирования», Калининград, 2022. В статье систематизированы и критически анализируются основные темы и результаты коллективной монографии, ее теоретическое и прикладное значение. Рецензируемая книга объединила современные теоретические и прикладные подходы к идентичности как динамической конструкции. В книге раскрывается, что идентичность как самоосознание и самоопределение человека формируется, развивается и транслируется только в коммуникации, в дискурсивных и нарративных практиках. В монографии рассмотрены различные практики, ключевые для наблюдения различных проявлений идентичностей. Показано, что представления отдельной личности или социальной группы о себе меняются в той мере, в какой переосмысливается ценность одних составляющих идентичности по сравнению с другими. Обосновывается необходимость междисциплинарных исследований идентичности. Показана роль языковых, семиотических средств выражения и оформления идентичности, отмечено возрастающее значение лингвистических методов в изучении идентичности. Анализ различных социо-культурных и нарративных практик позволяет доказательно интегрировать междисциплинарную проблематику идентичности и обеспечить конвергенцию дисциплинарных подходов. Интегративный характер рецензируемого издания определяет его достоинства, отличающие его от узкоспециальных исследований, что привлечет широкий круг специалистов, интересующихся позиционированием личности как в истории, так и в современном социуме.

Ключевые слова: идентичность, идентификация, коллективная идентичность, язык, семиотические ресурсы.

Для цитирования: Горшкова Н.Э. Проекция идентичности. Размышления на основе монографии «Идентичности: семиотика репрезентации и прагматика позиционирования». Калининград. 2022 // Terra Linguistica. 2022. Т. 13. № 4. С. 87–92. DOI: 10.18721/JHSS.13408



DIMENSIONS OF IDENTITY. REVIEW OF “IDENTITIES: SEMIOTICS OF REPRESENTATION AND PRAGMATICS OF STANCE”. KALININGRAD. 2022

N.E. Gorshkova ✉

Moscow City University, Moscow,
Russian Federation

✉ Natgorshkova@mail.ru

Abstract. The basic definitions and the main scientific approaches to identity have been developed in the framework of different academic disciplines such as philosophy, sociology, politics, discursive analysis, and sociolinguistics. In the perspective of these interdisciplinary positions, the concept of identity is discussed in the new collective monograph “Identities: semiotics of representation and pragmatics of positioning”, published in Kaliningrad in 2022. The present review summarizes and critically considers the central topics under discussion and new results of the monograph, as well as its theoretical and applied significance. The book under review brings together modern theoretical and applied approaches to the concept of identity as a dynamic construction. The book reveals that identity as self-awareness and self-determination of a person is formed, developed and thus transferred only in the process of communication, within discursive and narrative practices. The monograph considers various practices that are crucial to observe various manifestations of identities. It is shown, that the awareness of an individual or a social group about themselves may change to the extent, that the value of some components of identity is reimagined in comparison with others. The necessity of interdisciplinary studies of identity is revealed. The role of linguistic and semiotic means of expressing and shaping the identities is investigated along with the increasing importance of linguistic methods in the study of identity. The analysis of various socio-cultural and narrative practices makes it possible to integrate the interdisciplinary issues of identity and to ensure the convergence of disciplinary approaches. The interdisciplinary approach of the reviewed publication reveals its merits, and will attract a wide range of specialists.

Keywords: Identity, identification, collective identity, language, semiotic resources.

Citation: N.E. Gorshkova, Dimensions of Identity. Review of “Identities: Semiotics of Representation and Pragmatics of Stance”. Kaliningrad. 2022, Terra Linguistica, 13 (4) (2022) 87–92. DOI: 10.18721/JHSS.13408

Гуманитарное знание в целом, и лингвистика как его фундаментальная составляющая, развиваются поступательно и принципиально плюралистично, предполагая существование и взаимодействие различных точек зрения. Базовые понятия и сложившиеся объяснительные подходы, помещенные в новый исследовательский контекст, выдвигают новые смыслы и новую постановку исследовательской проблемы. Идентичность находится в ряду тех ключевых понятий, которое в гуманитарных науках создают и поддерживают пространство для нового прочтения известных концепций и исследовательского поиска новых точек доступа к анализу выражения человека в обществе. Идентичность, как известно, междисциплинарное понятие и активно изучается психологами, философами, антропологами. Свой собственный ракурс в изучении идентичности задают лингвисты в тех современных направлениях анализа, которые развиваются как дискурсивный анализ, социолингвистика, культуроведческая лингвистика. Понятие идентичности создает проекции на целый конгломерат проблем, вызывающих сегодня живые дискуссии специалистов.

Такой междисциплинарный взгляд на идентичность представляет новая коллективная монография «Идентичности: семиотика репрезентации и прагматика позиционирования», изданная в 2022 году в издательстве Балтийского федерального университета имени И. Канта. Авторский



коллектив монографии: Андрей Тесля, Григорий Тульчинский, Сурен Золян, Жанна Сладкевич, Сергей Герасимов, Евгений Молодыхенко представляет взгляд на идентичность с позиции философии, политологии, лингвистики. Такой междисциплинарный характер издания отражает его структура. Книга многоаспектна, состоит из 7 глав и обращается к следующим центральным темам и понятиям: «Национальная идентичность: лингво-коммуникативный анализ» (глава 2); «Свои и чужие — соотечественники в зеркале языка: семантический портрет по данным Корпуса русского языка» (глава 3); «Идентичность и самозванство: пушкинский урок» (глава 4); «Персональные идентичности и ретроспективные логики» (глава 5); «Идентичность, самосознание и самоопределение» (глава 6); «Современные коммуникативные практики идентичности» (глава 7). Как определяется во Введении к монографии, «идентичность как самоосознание и самоопределение вменяемого субъекта формируется, развивается, предъявляется и транслируется только в процессах коммуникации, в дискурсивных и нарративных практиках. И анализ таких практик позволяет не только интегрировать, сфокусировать междисциплинарное содержание проблемы идентичности, но и обеспечить конвергенцию дисциплинарных подходов» [1, с. 5].

Открывающая коллективную монографию первая глава «Подходы к изучению идентичности: от социальной теории — к практике лингвистического анализа» написана Е.Н. Молодыхенко, лингвистом, специалистом в области дискурсивного анализа, социолингвистики и лингвистической антропологии. В качестве отправной точки для монографического исследования идентичности предлагается теоретическое введение в проблематику в целом.

Основополагающим для последующих рассуждений является следующее утверждение автора: «Сейчас сложно отрицать необходимость междисциплинарной ориентации в исследованиях, направленных на изучение феноменов в связке ‘язык-общество’. Так, лингвисты все чаще обращаются к широкому контексту высказываний и/или операционализируют теории смежных гуманитарных дисциплин... Верно и обратное: в исследованиях социологического характера ученые используют языковой материал и оперируют лингвистическими инструментами» [1, с. 7]. Глава содержит глубокий критический обзор подходов к изучению идентичности через язык, сложившихся в мировой и отечественной социолингвистике, дискурс-анализе, социально ориентированных концепциях языка. Автор объясняет, как собственно лингвистический поворот в социо-гуманитарном знании, «связанный с переходом от структурализма к постструктурализму, к социальному конструкционизму и процессуальной ориентации исследований» обусловил значимые теоретико-методологические сдвиги в изучении языка как инструмента конструирования идентичности отдельной личности и/или группы лиц. «Одним из проявлений этого сдвига стало «обращение к языку», то есть активное обращение к речевым явлениям как к материалу исследования в социологических, культурологических и прочих нелингвистических исследованиях [1, с. 7]. Е.Н. Молодыхенко говорит о «принципиальной комплементарности лингвистических и нелингвистических исследований: данные, полученные лингвистическими методами, органично дополняют данные, полученные учеными смежных дисциплин, и/или иллюстрируют выдвигаемые ими теоретические положения» [1, с. 7–8]. На современном этапе это выдвигает вперед «доказательную лингвистику», если использовать определение, предложенное Л.Н. Беляевой и В.Е. Чернявской [2]. В качестве ключевого утверждения выделим следующее: «идентичности становятся более эклектичными, текучими и рефлексивными, все больше превращаясь в ‘проект построения себя’. В связи с этим растет и роль семиотических средств, в том числе и языковых, как способов реализации таких идентичностей» [1, с. 14].

Такая аналитическая перспектива, предложенная исследователем, является новой. В этой главе книга читатель найдет значимые аналитические обобщения о роли языка в выражение Я-позиции субъекта. Подтверждением этого тезиса определенно является постоянный рост исследований, демонстрирующих возможности лингвистического анализа различных форм и проявлений идентичностей. Выражая с помощью языковых ресурсов определенные смыслы, человек иденти-

фиксирует себя как члена определенного сообщества, социальной группы, как субъекта, действующего в определенной реальности.

В обозначенном контексте интересной и научно значимой проекцией в исследовании идентичности, предлагаемой Е.Н. Молодыхенко в его других исследованиях, можно считать изучение идентичности в связи с такими основополагающими для лингвистики категориями, как «стиль» и «стилизация». Стилизация может быть определена как целенаправленное намерение проецировать определенный образ коммуниканта на одну или несколько узнаваемых социальных типизаций и лингвокультурных типажей. Стилизация делает акцент на динамической стороне выражения идентичности [3, 4].

В рецензируемой книге семиотическое выражение идентичностей детально раскрывается с опорой на понятие «национальная идентичность» и рассматривается в нескольких проекциях в главах 2, 3, 4. Эти части книги написаны С.Т. Золяном, специалистом в области русского и армянского языкознания, семиотики и поэтики, политической лингвистики. Национальная идентичность рассматривается как форма коллективной идентичности, утверждается, что «применительно к идентичности, несмотря на подчас декларируемое не подлежащее обсуждению единство, в реальности осознание идентичности может протекать только как процесс, предполагающий диалог и коммуникацию. Здесь не следует искать однозначных ответов и определений» [1, с. 24]. И в продолжение этой мысли еще одна значимая для понимания авторской концепции цитата: «Связывая прошлое и будущее, наделяя смыслом настоящее, национальная идентичность не может быть фиксированной..., это постоянно развиваемый коммуникативный процесс передачи семантически значимой информации и модусов ее интерпретации. Благодаря подобным коммуникативным процессам реализуются внутринациональный диалог и национальное согласие (взаимопонимание), а также коммуникации между нацией и миром, в результате чего изменяются образы «себя» (we-images) и «другого» (they-images)» [1, с. 28]. В книге национальная идентичность рассматривается на примере армянской идентичности, при этом анализ выводит читателя к глубоким обобщениям и детальным связям в осмыслении этого вопроса с широким кругом культурных, политических, социальных аспектов. Идентичность и идентификация получают осмысление только и именно в процессе контекстуализации и социальной обусловленности смысла в дискурсе. Эти аспекты изучения роли языка в социуме давно стали приоритетными в дискурсивном анализе, для обзора [5–9].

Особый интерес вызывает сегодня идентичность человека в виртуальном пространстве – этой проблематике посвящены главы 6 и 7 рецензируемой монографии. Они написаны известным российским философом Г.Л. Тульчинским. Интернет среда создает новые вызовы, в числе которых автор выделяет такой: «Если человек, сформировавшийся в культуре выстраивания нарративов и прослеживания сюжетных линий, способен понимать достаточно сложные смысловые построения, то человек экранной цифровой культуры оперирует только смыслами «твиттерного» формата и не может работать со знаковыми и смысловыми структурами произвольной сложности. А источники информации воспринимаются ими как блюда на «шведском столе», с которого он набирает нужное по своему усмотрению [1, с. 307].

Замечу в этой связи, что это продемонстрировано другими исследователями на интересном материале на примере способов конструирования идентичности коммуниканта в виртуальной научной дискуссии в социальных сетях [10, 11]. Современная виртуальная коммуникация «размывает» идентификацию социальных характеристик коммуникантов (пол, возраст, социальный статус, национальность), и, как следствие, человек в цифровой среде воспринимается в первую очередь через призму его речевого поведения. Примечательна в этой связи также публикация «Метафоры цифровой идентичности» [12], которая затрагивает проблематику идентичности в цифровой среде и оставляемый индивидом «цифровой след» как презентацию собственного «Я».



Рецензируемая книга объединила теоретические и прикладные исследования, раскрывающие современные подходы к идентичности как динамической конструкции. Представления отдельной личности или социальной группы о себе, о своей «самости» меняются, мы переосмысливаем значимость и ценность одних составляющих идентичности по сравнению с другими. Такой интегративный характер издания определяет его достоинства, отличающие его от большинства узкоспециальных исследований, и, безусловно, привлечет широкий круг читателей, интересующихся формированием самовыражения, самоопределения и позиционированием личности в истории и в современном социуме. Книга включает интересный иллюстративный материал. Она рассчитана на специалистов, преподавателей и студентов, занимающихся исследованием идентичности в гуманитарных и социальных науках, а также обращена как к начинающему исследователю, осознающему междисциплинарные связи гуманитарного знания. Нельзя не разделить ключевой вывод, сформулированный авторами в заключении к изданию: «Всё личностное служит в итоге практической пробой социального на его состоятельность. И в этом плане социальная роль гуманитарности только возрастает» [1, с. 321].

Высоко оценивая преимущества книги, следует указать, что в издании различные исследования собраны вместе и объединены одной действительно актуальной темой, но не представляют единой методологии изучения, применительно к различным аспектам и формам идентичности в социально взаимодействии. Критически настроенный читатель может заметить, что четко заявленная и описанная общая методология и методика анализа, которая могла бы быть применена в дальнейшем, дефицитна в предлагаемой книге. И в этом смысле очевиден открытый вопрос и перспектива для продолжения разработок.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Идентичности: семиотика репрезентации и прагматика позиционирования: монография / под ред. А.А. Тесли, С.Т. Золяна, Г.Л. Тульчинского. Калининград : Издательство БФУ им. И. Канта, 2022. 347 с. ISBN: 978-5-9971-0685-0.
2. **Беляева Л.Н., Чернявская В.Е.** Доказательная лингвистика: метод в когнитивной парадигме // Вопросы когнитивной лингвистики. 2016. № 3 (48). С. 77–84.
3. **Клочкова Е.С., Евтушенко Т.Г.** Идентичность исследователя в Сети: дискурсивная репрезентация когнитивного агента в виртуальной научной дискуссии на английском языке // Terra Linguistica. 2022. Т. 13. № 2. С. 57–65. DOI: 10.18721/JHSS.13206
4. **Молодыхенко Е.Н.** Метасемиотические проекты и лайфстайл-медиа: дискурсивные механизмы превращения предметов потребления в ресурсы выражения идентичности // Russian Journal of Linguistics. 2020. Т. 24. No. 1. С. 117–136. DOI: 10.22363/2687-0088-2020-24-1-117-136
5. **Молодыхенко Е.Н.** Идентичность, стиль и стилизация: социолингвистическая перспектива // Terra Linguistica. 2022. Т. 13. № 2. С. 11–29. DOI: 10.18721/JHSS.13202
6. **Сулейманова О.А., Водяницкая А.А.** Academic Recycling как новая реальность: проблема определения цифровой идентичности современного исследователя, Общество. Коммуникация. Образование. 2022. Т. 13, № 1. С. 48–56. DOI: 10.18721/JHSS.13105
7. **Чернявская В.Е.** Лингвистика текста. Лингвистика дискурса. М.: Флинта, 2018. 208 с.
8. **Чернявская В.Е.** Текст и социальный контекст: Социолингвистический и дискурсивный анализ смыслопорождения. М.: URSS. 2021. 208 с. ISBN: 978-5-9710-8887-5.
9. **Чичерина Н.В., Стрелкова С.Ю.** Метафоры цифровой идентичности // Terra Linguistica. 2022. Т. 13. № 2. С. 30–38. DOI: 10.18721/JHSS.13203
10. **Benwell B., Stokoe E.** Discourse and Identity. Edinburgh: Edinburgh univ. Press, 2006. 328 p.
11. **De Cillia R., Reisigl M., Wodak R.** The discursive construction of national identities // Discourse & Society. 1999. Vol. 10, no. 2. Pp. 149–173. DOI: 10.1177/0957926599010002002
12. **Jenkins R.** Social Identity. L.; N.Y.: Routledge, 2004. 254 p.

REFERENCES

1. Identichnosti: semiotika reprezentatsii i pragmatika pozitsionirovaniya: monografiya / pod red. A.A. Tesli, S.T. Zolyana, G.L. Tulchinskogo [Identities: Semiotics of Representation and Pragmatics of Stance: monograph] Kaliningrad: Izdatelstvo BFU im. I. Kanta, 2022. 347 p. ISBN: 978-5-9971-0685-0.
2. **L.N. Belyayeva, V.Ye. Chernyavskaya**, Dokazatel'naya lingvistika: metod v kognitivnoy paradigme [Evidence-based linguistics: Methods in cognitive paradigm], Voprosy kognitivnoy lingvistiki. 3 (48) (2016) 77–84.
3. **Ye.S. Klochkova, T.G. Yevtushenko**, Identichnost issledovatelya v Seti: diskursivnaya reprezentatsiya kognitivnogo agenta v virtualnoy nauchnoy diskussii na angliyskom yazyke [Cognitive dimension of researcher identity in online communication: academic discussions in social networks], Terra Linguistica. 13 (2) (2022) 57–65. DOI: 10.18721/JHSS.13206
4. **Ye.N. Molodychenko**, Metasemioticheskiye proyekty i layfstayl-media: diskursivnyye mekhanizmy prevrashcheniya predmetov potrebleniya v resursy vyrazheniya identichnosti [Metasemiotic Projects and Lifestyle Media: Formulating Commodities as Resources for Identity Enactment], Russian Journal of Linguistics. 24 (1) (2020) 117–136. DOI: 10.22363/2687-0088-2020-24-1-117-136
5. **Ye.N. Molodychenko**, Identichnost, stil i stilizatsiya: sotsiolingvisticheskaya perspektiva [Identity, style, and styling: A sociolinguistic perspective], Terra Linguistica. 13 (2) (2022) 11–29. DOI: 10.18721/JHSS.13202
6. **O.A. Suleymanova, A.A. Vodyanitskaya**, Academic Recycling kak novaya realnost: problema opredeleniya tsifrovoy identichnosti sovremennogo issledovatelya [Academic recycling as a new reality defining digital identity of a modern researcher]. Obshchestvo. Kommunikatsiya. Obrazovaniye. 13 (1) (2022) 48–56. DOI: 10.18721/JHSS.13105
7. **V.Ye. Chernyavskaya**, Lingvistika teksta. Lingvistika diskursa [Linguistics of the text. Linguistic of discourse]. M.: Flinta, 2018. 208 p.
8. **V.Ye. Chernyavskaya**, Tekst i sotsialnyy kontekst: Sotsiolingvisticheskiy i diskursivnyy analiz smyslopovorozhdeniya [Text and social context: Sociolinguistic and discursive analysis of meaning generation]. M.: URSS. 2021. 208 s. ISBN: 978-5-9710-8887-5.
9. **N.V. Chicherina, S.Yu. Strelkova**, Metafory tsifrovoy identichnosti [Metaphors of digital identity], Terra Linguistica. 13 (2) (2022) 30–38. DOI: 10.18721/JHSS.13203
10. **B. Benwell, E. Stokoe**, Discourse and Identity. Edinburgh: Edinburgh univ. Press, 2006. 328 p.
11. **R. De Cillia, M. Reisigl, R. Wodak**, The discursive construction of national identities, Discourse & Society. 10 (2) (1999) 149–173. DOI: 10.1177/0957926599010002002
12. **R. Jenkins**, Social Identity. L.; N.Y.: Routledge, 2004. 254 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT AUTHOR

Горшкова Наталья Эдуардовна
Natalia E. Gorshkova
 E-mail: Natgorshkova@mail.ru

Поступила: 16.11.2022; Одобрена: 20.12.2022; Принята: 26.12.2022.
Submitted: 16.11.2022; Approved: 20.12.2022; Accepted: 26.12.2022.