

## Рецензии Review

Рецензия

УДК 81'42:314.15(049.3)

DOI: <https://doi.org/10.18721/JHSS.17210>

EDN: <https://elibrary/PXMERB>



### **МИГРАЦИЯ В ЗЕРКАЛЕ РОССИЙСКОГО ТЕЛЕГРАМ-ДИСКУРСА: РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ С.Л. КУШНЕРУК «КОНФЛИКТОГЕННОЕ МИРОМОДЕЛИРОВАНИЕ В ТЕЛЕГРАМ-ДИСКУРСЕ О ТРУДОВЫХ МИГРАНТАХ». МОСКВА: ФЛИНТА, 2026. ISBN 978-5-9765-5873-1**

**Э.В. Будаев**  

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,  
г. Екатеринбург, Российская Федерация

 [aedw@mail.ru](mailto:aedw@mail.ru)

**Аннотация.** Рецензия посвящена монографии С.Л. Кушнерук, в которой представлены результаты исследования дискурсивных механизмов конфликтогенного смыслопорождения в русскоязычном телеграм-дискурсе на материале публичных каналов, освещающих трудовую миграцию. Актуальность работы обусловлена стремительной «телеграмизацией» публичной коммуникации, нарастающей социальной напряженностью в сфере межкультурного взаимодействия и острой потребностью в научно обоснованных инструментах диагностики деструктивного контента. Новым является интегративный подход, объединяющий установки социолингвистики третьей волны, дискурсологии, когнитивной лингвистики и социальной семиотики. Такой синтез позволяет автору выйти за рамки традиционного анализа вербальных конфликтогенов и впервые представить целостную концепцию конфликтогенного миромоделирования с учетом мультимодальной природы телеграм-коммуникации. Значимым научным вкладом является разработка оригинального понятия конфликтогенного миромоделирования, определяемого как процесс дискурсивного структурирования информации на основе оппозиции «свой – чужой», который служит индикатором социальной напряженности. К числу конкретных новаторских результатов исследования относятся: а) обоснование и операционализация системы критериев конфликтогенного миромоделирования, объединяющей правовые, социально-психологические, форматные и лингвистические параметры; б) создание типологии лингвосемиотических конфликтогенов, которая охватывает языковые, параграфемные, цифровые, визуальные и аудиальные средства; в) разработка и применение методики лингвосемиотического анализа визуальных фреймов для доказательства того, что доминирующей стратегией визуального фрейминга является «наведение» конфликтных смыслов на нейтральное изображение с помощью вербального кода. Монография безусловно вызовет интерес у широкого круга специалистов – лингвистов, социологов, политологов, экспертов в области медиакommunikации, а также государственных служащих, занимающихся вопросами миграционной политики, информационной безопасности, мультимодальной коммуникации.

**Ключевые слова:** телеграм-дискурс, телеграм-коммуникация, образ трудовой миграции, конфликтогенное миромоделирование, визуальное фреймирование.

**Для цитирования:** Будаев Э.В. Миграция в зеркале российского телеграм-дискурса: рецензия на монографию С. Л. Кушнерук «Конфликтогенное миромоделирование в телеграм-дискурсе о трудовых мигрантах». Москва: Флинта, 2026. ISBN 978-5-9765-5873-1 // Terra Linguistica. 2026. Т. 17. № 2. С. 169–174. DOI: 10.18721/JHSS.17210



**MIGRATION IN THE MIRROR OF RUSSIAN  
TELEGRAM DISCOURSE: A REVIEW OF S. KUSHNERUK'S  
MONOGRAPH "CONFLICTOGENIC WORLD MODELING  
IN TELEGRAM DISCOURSE ON LABOR MIGRANTS."  
MOSCOW: FLINTA, 2026. ISBN 978-5-9765-5873-1**

**E.V. Budaev**  

Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin,  
Ekaterinburg, Russian Federation

 [aedw@mail.ru](mailto:aedw@mail.ru)

**Abstract.** The review analyzes S.L. Kushneruk's monograph, which presents the findings of a study on the discursive mechanisms of conflictogenic meaning-making in Russian-language Telegram discourse, based on public channels covering labor migration. The relevance of the work is determined by the rapid "Telegramization" of public communication, the growing social tension in the sphere of intercultural interaction, and the acute need for scientifically grounded tools for diagnosing destructive content. A novel integrative approach is proposed, combining the principles of third-wave sociolinguistics, discourse studies, cognitive linguistics, and social semiotics. This synthesis enables the author to move beyond the traditional analysis of verbal conflictogens and, for the first time, to present a holistic concept of conflictogenic world-modelling that takes into account the multimodal nature of Telegram communication. A significant scholarly contribution is the development of the original notion of conflictogenic world-modeling, defined as a process of discursive structuring of information based on the "self/other" dichotomy, which serves as an indicator of social tension. The study's innovative findings include: a) the substantiation and operationalisation of a system of criteria for conflictogenic world-modelling, encompassing legal, socio-psychological, format-related, and linguistic parameters; b) the creation of a typology of linguo-semiotic conflictogens, covering linguistic, paragraphemic, digital, visual, and audial means; c) the development and application of a methodology that proves that the dominant visual framing strategy consists in "imposing" conflict-related meanings onto a neutral image through the verbal code. The monograph will undoubtedly be of interest to a wide range of specialists, including linguists, sociologists, political scientists, media communication experts, as well as public officials dealing with migration policy, information security, and multimodal communication.

**Keywords:** Telegram discourse, Telegram communication, image of labor migration, conflictogenic world modeling, visual framing.

**Citation:** Budaev E.V. Migration in the Mirror of Russian Telegram Discourse: A Review of S. Kushneruk's Monograph "Conflictogenic World Modeling in Telegram Discourse on Labor Migrants". Moscow: Flinta, 2026. ISBN 978-5-9765-5873-1, Terra Linguistica, 17 (2) (2026) 169–174. DOI: 10.18721/JHSS.17210

### Введение

Проблематика конфликтогенного смыслопорождения в телеграм-коммуникации все активнее разрабатывается в современной лингвистике. Исследуются языковые механизмы дегуманизации в украинских телеграм-каналах [1]. В этом же медийном сегменте разрабатываются проблемы использования прецедентных феноменов как речевых и ментальных структур концептуальной картины мира, отражающей внутривнутриполитические разногласия и противоречия [2]. Внимание уделяется вопросам конфликтного фреймирования политических событий с учетом аффордансов телеграм-среды [3]. Показательно, что зарубежные исследователи сосредоточены на использовании Telegram в политических кампаниях и стратегиях коммуникации



радикальных групп [4, 5]. В этих дискуссиях формируется запрос на обсуждение роли языка в объяснении процессов конструирования социальных структур в дискурсе [6], в числе которых дискурсивная репрезентация острых социальных проблем, таких как миграция [7].

На этом фоне монография Светланы Леонидовны Кушнерук продолжает наметившуюся тенденцию к анализу дискурсивных практик в цифровой среде, развивая собственный оригинальный подход, заложенный в предыдущих публикациях [8, 9]. Работа посвящена одной из острых и актуальных проблем современной лингвистики в частности и социогуманитарного знания в целом — исследованию дискурсивных механизмов конструирования конфликтогенных моделей реальности в русскоязычном сегменте Telegram. В эпоху, когда мессенджеры становятся не просто средством коммуникации, но и мощным инструментом формирования общественного мнения, а подчас и информационно-психологического воздействия, обращение к теме трудовой миграции сквозь призму конфликтогенного миромоделирования представляется исключительно своевременным и научно востребованным.

**Актуальность** рецензируемой монографии определяется несколькими факторами. Во-первых, это стремительная «телеграмизация» публичной коммуникации, приведшая к тому, что телеграм-каналы с многотысячной аудиторией стали полноправными, а часто и доминирующими игроками в медийном поле, особенно в обсуждении таких чувствительных тем, как межнациональные отношения и трудовая миграция. Во-вторых, это нарастающая социальная напряженность, связанная с миграционными процессами, и потребность в научно обоснованных инструментах диагностики и предупреждения конфликтогенных проявлений в цифровой среде. В-третьих, это недостаточная изученность когнитивно-дискурсивных и, что особенно важно, мультимодальных механизмов создания конфликтогенных смыслов в телеграм-дискурсе. Автор справедливо отмечает, что ощущение безнаказанности и анонимность в виртуальной среде способствуют поляризации аудитории и обострению межкультурных противоречий, что превращает Telegram в потенциальную технологическую площадку для информационно-психологических войн.

**Новизна** работы заключается в интегративном подходе, объединяющем установки социолингвистики третьей волны, дискурсологии, когнитивной лингвистики и социальной семиотики, что позволяет автору выйти за рамки традиционного анализа вербальных конфликтогенов и впервые в столь систематизированном виде представить концепцию конфликтогенного миромоделирования с учетом визуальной и мультимодальной специфики телеграм-коммуникации.

Монография обладает высокой **теоретической ценностью**. Автор не просто использует существующие понятия, но и развивает концептуальный аппарат, вводя и обосновывая ряд новых или уточненных терминов. Центральным является понятие «конфликтогенного миромоделирования», которое трактуется как процесс дискурсивного структурирования информации о социально значимом явлении с помощью семиотических ресурсов. При этом данный процесс направлен на создание репрезентационной структуры, основанной на оппозиции «свой — чужой» и служащей индикатором социальной напряженности (с. 60). Данное определение четко фиксирует деятельностную, конструктивную и оценочную природу исследуемого феномена.

Особого внимания заслуживает типология направлений исследования миромоделирования в российской лингвистике (лингвокогнитивное, концептуальное, лингвоаксиологическое, семантико-стилистическое, функциональное, когнитивно-прагматическое, лингвоидеологическое), представленная автором в первой главе. Эта систематизация создает прочную методологическую основу для последующего анализа и демонстрирует широту научной эрудиции автора. Значимым теоретическим вкладом является также обоснование понятий «визуальный фрейм» (с. 144), «иконографический код» изображения (с. 155), а также критериев конфликтогенного миромоделирования (с. 95), которые органично объединяют правовые, социально-психологические, форматные (гипертекстовый, мультимодальный) и собственно лингвистические

параметры (частотность, семантико-стилистический, этико-речевой, метатекстовый). Предложенная в работе типология лингвосемиотических конфликтогенов (лингвистические, параграфемные, цифровые, визуальные, аудиальные) выводит анализ на новый уровень, позволяя учитывать гетерогенную природу современных цифровых текстов. Данная типология может рассматриваться как инструмент диагностики межкультурного взаимодействия в цифровой среде, позволяющий оценить «меру риска» возникновения конфликта между представителями социальных групп.

Монография опирается на солидную эмпирическую базу – совокупность конфликтогенных текстов телеграм-постов, опубликованных в 2023–2024 гг. в новостных и политических каналах с охватом 150–200 тысяч подписчиков. Всего проанализировано 1058 фотоизображений и значительный корпус вербальных текстов (587431 словоупотребление). Методология исследования отличается междисциплинарностью и многоступенчатостью: автор сочетает методы дискурс-анализа, когнитивного анализа (теория фреймов, концептуальный анализ), количественного анализа (подсчет частотности этнонимов с привлечением данных Национального корпуса русского языка), а также методики анализа визуальной репрезентации конфликта. Такой комплексный подход обусловлен сложностью предмета исследования и обеспечивает достоверность и убедительность полученных результатов.

Утверждение В.Е. Чернявской о том, что «речь представляет собой одну из самых сильных форм воздействия»<sup>1</sup>, находит убедительное подтверждение в телеграм-дискурсе о трудовых мигрантах: здесь речевые средства последовательно работают как действенный инструмент формирования враждебных установок. Во второй главе монографии автор демонстрирует, каким образом фрейм «преступления» становится ключевым концептуальным инструментом конфликтогенного миромоделирования. Автор детально реконструирует структуру этого фрейма, выделяя субфреймы преступлений против личности (убийства, изнасилования), против общественной безопасности (бандитизм, хулиганство), против собственности и др. Особого внимания заслуживает анализ того, как языковые средства (метафоры «диких набегов», зооморфизмы «обезьяны», «крысы», жаргонизмы «обнести», «передознуться») не просто описывают, но и конструируют стигматизированный образ трудового мигранта, лишая его человеческого облика. Важным выводом является то, что проблематизация трудовой миграции строится на фреймовой иерархии, которая включает в себя не только преступления, совершаемые мигрантами, но и преступления, совершаемые российскими гражданами (фиктивная регистрация, незаконная трудовая деятельность), что добавляет анализу дополнительную глубину.

В третьей главе автор убедительно доказывает, что фотоизображения в телеграм-дискурсе не являются нейтральным отражением реальности, а выступают в качестве активного семиотического ресурса, обладающего свойствами иконичности, индексальности и синтаксической имплицитности. Установлено, что доминирующей моделью визуального фреймирования является комбинация нейтральной изобразительной субстанции с конфликтогенной языковой субстанцией (до 78% случаев). Именно язык «наводит» конфликтный смысл на относительно нейтральную картинку (паспорт, здание, улица), направляя интерпретацию адресата в нужное русло. Выделение открыто и латентно конфликтогенных стратегий миромоделирования, а также анализ визуализации субъектных центров (преступники, жертвы, представители власти, население) дает целостное представление о том, как формируется поляризованная картина межкультурного взаимодействия.

**Практическая значимость** монографии не вызывает сомнений. Разработанные критерии конфликтогенного миромоделирования могут быть использованы для мониторинга и идентификации деструктивного контента в социальных сетях органами государственной власти и правоохранительной системы, а также специалистами в области медиабезопасности. Предложенный

<sup>1</sup> Чернявская В.Е. Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия: учебное пособие. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. С. 7.



инструментарий позволяет не просто констатировать наличие «языка вражды», но и анализировать глубинные когнитивные механизмы его воспроизводства. Работа также может служить основой для учебных курсов по медиалингвистике, политической лингвистике, конфликтологии и межкультурной коммуникации.

### Заключение

Монография С.Л. Кушнерук «Конфликтотенное миромоделирование в телеграм-дискурсе о трудовых мигрантах» представляет собой оригинальное и высокопрофессиональное научное изыскание, выполненное на стыке лингвистики, социологии, семиотики и медиаисследований. Автору удалось предложить убедительные решения комплекса теоретических и эмпирических задач, связанных с изучением того, как цифровая коммуникация конструирует конфликтную реальность. Работа вносит существенный вклад в развитие социалингвистики, медиалингвистики, когнитивной лингвистики и социальной семиотики, предлагая оригинальный теоретический подход и эмпирически обоснованные выводы, которые имеют значение не только для академической науки, но и для практики государственной миграционной политики и обеспечения информационной безопасности России.

К перспективам для дальнейших изысканий можно отнести следующие соображения.

В разделе 2.3.2 автор справедливо выделяет гипертекстовый критерий, указывая на возможность нелинейного доступа к информации через гиперссылки. Было бы интересно провести детальный анализ того, как именно архитектура гиперссылок (репосты, перекрестные ссылки на другие каналы, в том числе оппозиционные) влияет на «эмерджентность» конфликтотенной миромодели. Создает ли сетевая природа Telegram эффект «эхо-камеры» и как это ускоряет радикализацию аудитории?

Автор проводит сравнение двух каналов — политического («Русский меч») и новостного («Мигранты — всё как есть»), что ставит вопрос о корреляции между различиями в их контент-стратегии (идеологическая vs. аналитическая) и выбором конкретных вербальных и визуальных конфликтотенов. Поиск ответа представляет собой перспективную область для дальнейших исследований.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. **Чудинов А.П., Будаев Э.В., Никифорова М.В.** Метафоры дегуманизации как способ формирования образа России в украинских Telegram-каналах // Вопросы когнитивной лингвистики. 2025. № 3. С. 52–61.

2. **Будаев Э.В., Руженцева Н.Б.** Прецедентные феномены из повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба» в украинских телеграм-каналах // Филологический класс. 2025. № 3. С. 125–135. DOI: 10.26170/2071-2405-2025-30-3-125-135

3. **Кушнерук С.Л.** Фреймирование предвыборной политической ситуации в дискурсе телеграм-канала // Медиалингвистика. 2022. Т. 9. № 3. С. 220–236. DOI: 10.21638/spbu22.2022.304

4. **Alonso-Muñoz L., Tirado-García A., Casero-Ripollés A.** Telegram in campaign: The use of mobile instant messaging services in electoral political communication // Communication and Society. 2022. Vol. 35. Iss. 4. P. 71–88. DOI: 10.15581/003.35.4.71-88

5. **Krona M.** Collaborative Media Practices and Interconnected Digital Strategies of Islamic State (IS) and Pro-IS Supporter Networks on Telegram // International Journal of Communication. 2020. Vol. 14. P. 1888–1910.

6. **Чернявская В.Е.** Текст и социальный контекст: Социалингвистический и дискурсивный анализ смыслопорождения. М.: Ленанд, 2024. 208 с.

7. **Юсифли Г.М., Ленец А.В.** Вербализация каузального параметра категоризации мигрантов в немецком медиадискурсе // Terra Linguistica. 2026. Т. 17. № 1. С. 60–78. DOI: 10.18721/JHSS.17104

8. **Кушнерук С.Л.** Критерии конфликтогенного миромоделирования в анонимном политическом дискурсе Telegram // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. 2025. Т. 16. № 4. С. 1343–1357. DOI: 10.22363/2313-2299-2025-16-4-1343-1357

9. **Кушнерук С.Л.** Индикаторы конфликтогенности межкультурного взаимодействия в телеграм-каналах: дискурсивный анализ визуальных фреймов // Terra Linguistica. 2025. Т. 16. № 4. С. 74–91. DOI: 10.18721/JHSS.16405

## REFERENCES

[1] **Chudinov A.P., Budayev E.V., Nikiforova M.V.**, Metafory degumanizatsii kak sposob formirovaniya obraza Rossii v ukrainiskikh Telegram-kanalakh [Metaphors of dehumanization as a way to shape Russia's image in Ukrainian Telegram channels], *Issues of Cognitive Linguistics*, 3 (2025) 52–61.

[2] **Budaev E.V., Ruzhentseva N.B.**, Precedent Phenomena from N.V. Gogol's Novella "Taras Bulba" in Ukrainian Telegram Channels, *Philological Class*, 3 (2025) 125–135. DOI: 10.26170/2071-2405-2025-30-3-125-135

[3] **Kushneruk S.L.**, Framing of Pre-Election Political Situation in the Telegram Channel Discourse, *Media Linguistics*, 9 (3) (2022) 220–236. DOI: 10.21638/spbu22.2022.304

[4] **Alonso-Muñoz L., Tirado-García A., Casero-Ripollés A.**, Telegram in campaign: The use of mobile instant messaging services in electoral political communication, *Communication and Society*, 35 (4) (2022) 71–88. DOI: 10.15581/003.35.4.71-88

[5] **Krona M.**, Collaborative Media Practices and Interconnected Digital Strategies of Islamic State (IS) and Pro-IS Supporter Networks on Telegram, *International Journal of Communication*, 14 (2020) 1888–1910.

[6] **Chernyavskaya V.E.**, *Tekst i sotsialnyy kontekst: Sotsiolingvisticheskiy i diskursivnyy analiz smysloporozhdeniya* [Text and social context: Sociolinguistic and discursive analysis of meaning generation], Lenand, Moscow, 2024.

[7] **Iusifli G.M., Lenets A.V.**, The Verbalization of the Causal Parameter in Migrant Categorization in German Media Discourse, *Terra Linguistica*, 17 (1) (2026) 60–78. DOI: 10.18721/JHSS.17104

[8] **Kushneruk S.L.**, Criteria of Conflictogenic World-Modeling in Anonymous Political Discourse of Telegram, *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 16 (4) (2025), 1343–1357. DOI: 10.22363/2313-2299-2025-16-4-1343-1357

[9] **Kushneruk S.L.**, Conflictogenicity of Intercultural Interaction on Telegram Channels: Discourse Analysis of Visual Frames, *Terra Linguistica*, 16 (4) (2025) 74–91. DOI: 10.18721/JHSS.16405

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT AUTHOR

**Будаев Эдуард Владимирович**

**Eduard V. Budaev**

E-mail: aedw@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2137-1364>

*Поступила: 18.05.2026; Одобрена: 16.06.2026; Принята: 22.06.2026.*

*Submitted: 18.05.2026; Approved: 16.06.2026; Accepted: 22.06.2026.*